

η ΦΩΝΗ του ΛΑΟΥ

θεσσαλονικη

Ιούλιος 1983

τεύχος 11

30 δρχ

Μά ἐγώ είμαι ὁ ξεθεμελιωτὴς ὁ Πόλεμος, ὁ μέγας,
ὁ Πόλεμος· τὸ θέλημα κάνω ἑνός πλάστη πού είναι
σάν πιό μεγάλος ἀπό μέ, καί μ' ἔχει ρογιασμένο.
Δέντρα, αντιρρίμματα πατώ καί ξερριζώνω, καί ὅλα,
μέ τή φωτιά ξεπαστρευτὴς καί χτίστης μέ τό αἷμα,

Κ. Παλαμάς

ὁ πόλεμος



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πολιτική Ένημέρωσι ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙ- ΚΟΠΟΙΗΣΕΩΝ	σελ. 3
ΕΙΔΗΣΕΙΣ - ΣΧΟΛΙΑ	σελ. 3
ΠΕΡΙ ΕΝΟΤΗΤΟΣ	σελ. 6
ΕΝ ΓΝΩΣΕΙ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ;	σελ. 7
Πολιτιστικά	
Η ΕΘΝΙΚΙΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΗ	σελ. 8
ΣΑΡΑΚΑΤΣΑΝΟΙ	σελ. 12
ΜΕ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΚΕΨΙ	σελ. 15
Ο ΠΟΛΕΜΟΣ	σελ. 17
Γελοιογραφία	
ΒΙΟ-ΛΟΓΙΚΑ	σελ. 22
Πολιτική ιστορία	
Ο FERENZ SZALAZI ΚΑΙ ΤΑ ΣΤΑΥΡΩΤΑ ΒΕΛΗ	σελ. 23
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ ΠΡΟΔΟΤΕΣ	σελ. 26
ΕΝΑ ΣΥΝ ΕΝΑ ΙΣΟΝ ΕΝΑ ;	σελ. 27
Βιβλίο	
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΙΣ ΝΕΩΝ ΕΚΔΟΣΕΩΝ	σελ. 29
Φιλολογική σελίδα	
ΜΗΔΕΠΟΤΕ ΤΑΠΕΙΝΟΙ- Ποίησι	σελ. 30

η ΦΩΝΗ του ΛΑΟΥ

Περιοδική έκδοσις

"Η ΦΩΝΗ ΤΟΥ ΛΑΟΥ"

Έκδότης-Διευθυντής συντάξεως:

Βασίλειος Χρήστου

Συντάσσεται υπό έπιτροπής

Διεύθυνσις: Φιλ. Έταιρείας 25

Θεσσαλονίκη

Τιμή τεύχους: δραχμαί 30

Συνδρομή έσωτερικοῦ: Διά 12

τεύχη δραχμαί 500.

**ΛΕΥΤΕΡΙΑ
ΣΤΟΝ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗ
ΚΑΛΕΝΤΖΗ**



ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΠΟΙΗΣΕΩΝ

Η ΠΩΣ ΝΑ ΨΗΦΙΖΟΥΜΕ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΚΥΒΕΡΝΟΥΜΕ

Πολύ θόρυβο προκάλεσε, ταραάζοντας άρκετά τή λιμνασμέ-
να νερά τής πολιτικής μας ζωής, ή κατάθεσι τοῦ νέου νο-
μοσχεδίου γιά τήν κοινωνικοποίησι ώρισμένων έπιχειρήσεων
τοῦ Δημοσίου Τομέως.

Τήν 20/5/1983 ήλθε στήν δημοσιότητα τό νομοσχέδιο τό
όποιο, (ιδίως τό 4ο άρθρο του), προκάλεσε μία τεράστια
κλιμάκωσι άντιδράσεων άπό τή κόμματα τής άντιπολιτεύσεως,
είτε "Δεξιά" είτε "Αριστερά", πού άρχισαν άπό τό ίδιο βρά-
δυ καί συνεχίζονται μέχρι τή στιγμή πού γράφονται αυτές
οί γραμμές, μέ άμείωτη ένταση.

Τά κατά τήν γνώμη μας άξιοσημείωτα σημεία τοῦ νομο-
σχεδίου είναι τή εξής:

1) Στο άρθρο 2 προσδιορίζεται ότι κοινωνικοποιούνται
όργανισμοί ή έπιχειρήσεις τοῦ Δημοσίου Τομέως οί όποιοι
έξυπηρετούν βασικές άνάγκες τοῦ συνόλου έφ'όσον τό με-
τοχικό τους κεφάλαιο άνήκει τουλάχιστον κατ'άπόλυτο πλει-
οψηφία στο Δημοσίο ή ΝΠΔΔ ή άκόμη σέ κοινωφελή ιδρύματα
ή οργανισμούς τοῦ Δημοσίου

Αυτοί οί φορείς είναι:

- Παροχής ύγειονομικών ύπηρεσιών
- Ύδρεύσεως
- Ηλεκτροδοτήσεως
- Πετρελαιοπαραγωγής - Πετρελαιοδιυλίσεως
- Μεταφορών ξηράς, άέρος, θαλάσσης
- Τηλεπικοινωνιών - Ταχυδρομείων - Ραδιοφωνίας - Τηλεο-
ράσεως
- Αποχετεύσεων έν γένει
- Φορτοεκφορτώσεως καί άποθηκεύσεως έμπορευμάτων
- Τραπεζών καί Ασφαλιστικών έπιχειρήσεων τοῦ δημοσίου
τομέως

2) Στο άρθρο 4 (τό όποιο υπήρξε ή άφορμή άν όχι καί ή αί-
τία τών άντιδράσεων) καθορίζεται, ότι ή άπόφασι γιά ά-
περγιακή κινητοποίησι σέ οίονδ ήποτε άπό τούς κοινωνικο-
ποιούμενους φορείς λαμβάνεται άπό τήν γενική συνέλευσι
τής πρωτοβαθμίου συνδικαλιστικής οργανώσεως, μέ άπόλυτη
πλειοψηφία (50% + 1) τών έγγεγραμμένων μελών.

Όσον άφορά τίσ δευτεροβάθμιες οργανώσεις, ή άπόφασι
λαμβάνεται άπό τό συνέδριο, μέ άπόλυτη πλειοψηφία (50%+1)
τών έκλεγμένων άντιπροσώπων της. Σ'αυτή τήν περίπτωση,
πού μία δευτεροβάθμια όργάνωσι άποφασίζει άπεργία, μπο-

ειδησεις ...
... σχολια

ΟΜΟΛΟΓΙΕΣ

Ρωτήθηκε ό ύπουργός Δημ.
Τάξεως κ. Σκουλαρίκης, γι-
ατί νομίζει ότι βγήκε δεύ-
τερος πιό δημοφιλής ύπουρ-
γός σέ πρόσφατο σχετικό
γκάλλοπ καί άπάντησε:

"Γιατί δέν λέω ψέμματα.
Γιατί είμαι είλικρινής καί
προσπαθώ νά καταλαβαίνω τή
προβλήματα τών άνθρώπων γύ-
ρω μου"

"Αρα: οί ύπόλοιποι (πε-
νήντα;) ύπουργοί πού τόν
άκολουθήσαν στή σειρά:

- Λένε ψέμματα
- Δέν είναι είλικρινεϊς
- Δέν προσπαθουν νά κατα-
λάβουν τή προβλήματα τών
άνθρώπων γύρω τους.

Έξ ούκείων τά βέλη!

5ΧΡΟΝΕΣ ΠΛΗΓΕΣ

Μας πληροφορούν ότι σύ-
ντομα θά "σβήσουν οί πλη-
γές τών Ρύχτερ" στή Θεσ-
σαλονίκη. Αυτό όμως τό "σύ-
ντομα" έχει ήδη ήλικία 5
έτών! Είναι κι'αυτή μία έν-
δειξι τής παχύτητας καί τής
συνέπειας μέ τίσ όποιας έ-
κτελούνται οί δημοκρατι-
κές δημιουργικές διαδικα-
σίες. Καί δυστυχώς άν οί
πληγές λόγω Ρύχτερ είναι
5χρονης, οί πληγές λόγω
δημοκοπίας είναι πολύ πιό
μακρόχρονες.

Σέ άλλη εποχή, πιο ήρωϊκή, πιο ανθρώπινη, ο άνθρωπος αυτός, εκτός από πρόσωπο της ημέρας, θα αποτελούσε παράδειγμα προς μίμηση, δακτυλοδεικτούμενο ήρωα.

Σήμερα αντιμετωπίζει το φάσμα πολύχρονης τιμωρίας αλλά και βαρύ, για αντικοινωνική συμπεριφορά, χαρακτηρισμό.

Σάν ελδση ρουτίνας πέ-
ρασε στίς έφημερίδες, πρίν
ένα μήνα, ή ελδση τής δο-
λοφονίας ενός 14χρονου ά-
πό κάποιον συγχωριανό του
όμοφυλόφιλο. "Όχι όμως και
ή ελδση τής αυτοδικίας
του χαροκαμένου πατέρα Πα-
ρασκευά Πρεκεζέ. Ξαφνιά-
στηκαν, θάλεγε κανείς, οι
πρωτευουσινάνοι δημοσιογ-
ράφοι, πού περιμέναν αντί
αυτής τής φυσιολογικής ά-
ντιδράσεως, μία πιο "λο-
γική" και άπλη συνέχεια:
είσαγγελέας, δικαστήρια,
έφετεζα και ό,τι άλλο έ-



χει στό πρόγραμμά της ή έλ-
ληνική γραφειοκρατία.

Ή έπαρχία, όμως, έδευ-
ξε και πάλι τό δρόμο. Δέν
περιμέναμε έξ άλλου κάτι
τέτοιο από τίς εύνουχισ-
μένες κοινωνίες τών μεγα-
λοπόλεων. Κάπου στην Έλ-
λάδα τό ήρωϊκό, Έλληνικό
ήθος δέν πέθανε.

ρεϊ ή διοίκησι ή τό 1/10 τών μελών μιās πρωτοβαθμίου όρ-
γανώσεως της, νά ζητήση Γενική Συνέλευσι για τήν επικύ-
ρωσι τής αποφάσεως, μή λαμβάνοντες μέχρι τότε μέρος στην
άπεργία.

Τά συμπεράσματα τά όποια είναι δυνατόν ό καθείς νά έ-
ξαγάγη είναι έπόμενο και λογικά.

1) Ή κοινωνικοποίησι πού έγινε μόνο σε έπιχειρήσεις
του Δημοσίου κανένα ουσιαστικά συμφέρον δέν έθιξε, ούτε
απήλλαξε τόν Έλληνικό Λαό από κανένα από τούς άπομυζη-
τές του. Φαίνεται ότι έγινε μέ τόν διπλό στόχο άφ' ενός
μέν "έκπληρώσεως" τών προεκλογικών ύποσχέσεων μέ τρόπο
πού σε τίποτε δέν κοστίζει ούτε κανένα από τά κακώς κεί-
μενα θίγει, άφ' έτέρου δέ σάν προκάλυμμα του περίφημου
άρθρου 4. Ένω ό Έλληνικός Λαός στό σύνολο του τίποτε δέν
κέρδισε ή μάλλον κάτι έχασε* (και αυτό θα φανή από την είς
τό μέλλον εύρυθη ή μή λειτουργία τών φορέων αυτών) οι έρ-
γαζόμενοι στίς έπιχειρήσεις αυτές άντήλλαξαν τήν συμμε-
τοχή (:) τους στην διοίκησι μέ τήν ουσιαστική άπώλεια του
δικαιώματος της άπεργίας, μοναδικό μέσον άμύνης προς ένα
Κράτος πού στό σημερινό σύστημα δέν είναι τίποτε άλλο από
τήν όργάνωσι σε Νομικό Πρόσωπο ξένων προς τόν Λαόν συμ-
φερόντων και έπιταγών

2) Είναι άκόμη χαρακτηριστικό τό γεγονός ότι ένω σύμ-
φωνα μέ τό άρθρο 4 του νομοσχεδίου ή άπόφασι για άπεργία
λαμβάνεται μέ όλους τούς τύπους τών δημοκρατικών διαδι-
κασιών (άκόμα καιμυστική ψηφοφορία) είναι ουσιαστι-
κά άδύνατη ή λήψι άποφάσεως για άπεργία και όπωσδήποτε ά-
νά πāsαν στιγμήν έφικτή ή παρακώλυσι της από τό Κράτος
(μέσω τών κομματικών του συνδικαλιστικών φορέων) άν παρ'
έλπίδα μία τέτοια άπόφασι ληφθή.

Και τουτο, γιατί είναι φύσει άδύνατον (για τίς σημε-
ρινές συνθήκες τουλάχιστον) νά συγκεντρωθή τό σύνολο τών
έγγεγραμμένων μελών του σωματείου ένω είναι άπίθανα εύ-
κολο ή παντού ύπάρχουσα (μέ τά σημερινά δεδομένα) κυ-
βερνητική μειοψηφία τουλάχιστον του 10% νά κωλυσιεργήση,
μία τέτοια άπόφασι**

* Δέν κρίνεται έδω, ούτε άλλωστε είναι και έργο του πα-
ρόντος, γενικά ό θεσμός της κοινωνικοποίησεως, αλλά το-
νίζεται ότι στό συγκεκριμένο πολιτικοκοινωνικό και ήθικό
σύστημα όποιαδήποτε όργάνωσι σε "συμμετοχική" βάσι είναι
καταδικασμένη σε άποτυχία, άν δέν ύπάρξη ή άπαραίτητη
συλλογική συνειδητοποίησι του Λαού, πράγμα βεβαίως τό ό-
ποιο ούδόλως ένδιαφέρει τά κατεστημένα, γιατί είναι άκ-
ριβώς τά αντίθετα, δηλαδή ό άτομισμός και ή εύδαιμονοκρα-
τία, πού συντηρούν τήν ύπαρξί τους.

** Σε ένα σύστημα όπου τό κράτος άποτελεί τήν συλλογική
έκφρασι της Λαϊκής θελήσεως, ή άπεργία άποτελεί κοινω-
νικό άδίκημα και σάν τέτοια πρέπει νά αντιμετωπίζεται.
"Αλλωστε σ' ένα τέτοιο σύστημα δέν ύπάρχουν λόγοι νά ά-
περγήση κανείς.

Στό σημερινό σύστημα τών ένδογενών αντιθέσεων και της
Παρακμής όπου τό Κράτος ύπάρχει για τόν έαυτό του και μό-
νο (και ίσως και για ώρισμένους άλλους "έαυτούς") ή ά-
περγία άποτελεί μορφή του άγώνος του Λαού έναντίον ενός
συστήματος πού ούτε τόν εκπροσωπεί ούτε τόν εκφράζει και
σάν τέτοια τήν δεχόμεθα, (έξαιρούνται φυσικά οι περιπτώ-
σεις όπου θίγονται μακροπρόθεσμα Έθνικά συμφέροντα).

Είναι τοῦτο ἀκόμη μία ἀπόδειξι τοῦ πῶς ἀκριβῶς στήν "δημοκρατία" ὁ λαός "κυβερνᾷ διὰ τῆς ψήφου του".

"ἔχουν δίκαιο λοιπόν νά διαρρυνγύουν τὰ ἱμάτιά τους οἱ "δημοκράτες" ὅχι ὅμως καί στό ὄνομα τῆς δημοκρατίας γιατί ὅλα γίνονται "πολύ - πολύ δημοκρατικά"

3) Ἀκόμη ἓνα χαρακτηριστικό γεγονός εἶναι ἡ ταχύτατη καί ἀρκετά μανιώδης ἀντίδρασι τῆς ἀντιπολιτεύσεως " Δεξιᾶς " καί " Ἀριστερᾶς ". Καί τοῦτο ἀκόμη εἶναι ἀρκετά ἐνδεικτικό γιά ὠρισμένα πράγματα. Δηλαδή:

α) Δεχόμενοι (πρός στιγμὴν) ὅτι τό σημερινό σύστημα ἐπιλογῶν εἶναι σωστό, ὅτι δηλαδή τό σύνολο τῶν ψηφοφόρων κάθε κόμματος ἐκπροσωπεῖ ἀπό τό κόμμα αὐτό, τότε συμπεραίνομε (δημοκρατικῶτατα) ὅτι ἡ πλειοψηφία (πάνω ἀπό 50%) τοῦ λαοῦ (ἀποτέλεσμα βουλευτικῶν ἐκλογῶν 1981) εὐρίσκεται σέ ἀντίθεσι καί μάλιστα δυναμική μέ τήν πολιτική τῆς (δημοκρατικά ἐκλεγμένης) Κυβερνήσεώς του.

Αὐτό πάλι μᾶς ὁδηγεῖ (ἐμᾶς τοὺς ἀπλᾶ λογικούς) στό συμπέρασμα ὅτι ἡ τὰ περί δημοκρατίας εἶναι κενές ἀερολογίες χωρίς πραγματική ὑπόστασι ἢ ὅτι τὰ κόμματα καί ἡ κυβέρνησι δέν ἐκπροσωποῦν παρά τοὺς ἑαυτοὺς των, ὅσο καί ἂν κόπτονται γιά τό ἀντίθετο ἢ καί τὰ δύο μαζί.

β) Ἄν πάλι σκεπτόμενοι λογικά λάβωμε ὑπ' ὄψιν τό γενικά παραδεκτό γεγονός ὅτι ἄλλο εἶναι τὰ κόμματα, ἄλλο οἱ οἱ ψηφοφόροι καί ἄλλο αἱ ἐνδόμυχες τάσεις, ροπές καί παρορμήσεις τοῦ λαοῦ μας, καταλήγομε σέ ἕξ ἴσου διαφωτιστικά συμπεράσματα.

Ἀπό τήν ἄλλη πλευρά διαφαίνονται οἱ προσπάθειες τοῦ κυβερνητικοῦ κόμματος γιά δύο πράγματα: Π ρ ὶ τ ο ν, γιά τήν διατήρησι σέ ὅσο τό δυνατόν λιγώτερη διάλυσι (γιά τήν ὁποία ποιός φταίει;) τῶν βασικῶν κρατικῶν του δομῶν, μέ μία ἔντεχνη (καί "ἀντισυνταγματική") χειραγώγησι καί ὀπωσδήποτε ἀλλοτρίωσι τοῦ συνδικαλισμοῦ στοὺς μνημονευόμενους φορεῖς. Δ ε ὕ τ ε ρ ο ν, γιά μία κατ' ἐπίφασιν τήρησι τοῦ περηφίμου προεκλογικά, "συμβολαίου μέ τόν λαό" γιά λόγους ἴσως προεκλογικά δημαγωγικούς ἀλλά ὀπωσδήποτε δημαγωγικά δικαιολογημένους τοῦ βασικοῦ σκοποῦ (τοῦ ἄρθρου 4 δηλαδή) ἐκπονήσεως τοῦ νομοσχεδίου

Ἀπό τήν ἄλλη πλευρά πάλι διαφαίνεται ἡ ἀγωνιώδης προσπάθεια τῶν λοιπῶν κομμάτων γιά τήν τεχνητή δημιουργία κλίματος πολώσεως (μέ τήν ἐφεύρεσι "διαφορῶν" μέσα στήν γενική ἰσοπέδωσι) καί τήν ἐξαπόλυσι "αἰτημάτων αἰχμῆς" μέ στόχο βέβαια τή συγκράτησι τοῦ κύματος ἀπογοητεύσεως καί ἐλλείψεως ἐνθουσιασμοῦ ἀπό τοὺς ὁπαδοὺς των πού δύσκολα πιά πείθονται γιά τήν "οἰκουμενική ἀλήθεια" τῶν θεσφάτων των ἢ γιά τό ἐφικτό ἢ ἔστω ἀπό τοὺς ἀρχηγούς ἐπιθυμητό τῶν στρατηγικῶν των στόχων καί ὀπωσδήποτε ἀκόμη πιό δύσκολα ἐνεργοποιοῦνται.

Ἐν κατακλείδι, μποροῦμε νά ποῦμε ὅτι γιά ὅσο καιρό οἱ ἴδιοι θεσμοί καί οἱ ἴδιες δομές τροφοδοτοῦν τίς θέσεις κλειδιά τῆς ἐξουσίας, ὁ λαός θά στερεῖται τῆς ὀργανικῆς του συνδέσεως μέ τήν Ἠγεσία Του καί θά παραπαίη ἀνάμεσα σέ κάλπες ψηφοδελτίων, ἐμβλήματα καί συνθηματολογίες κομμάτων, ἀνίκανος νά βρῇ τόν δρόμο γιά τήν ἐκπλήρωσι τῶν ἐσωτερικῶν του ἐπιταγῶν καί τῶν ἱστορικῶν του πεπρωμένων.

ΟΙ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΕΣ

ΞΑΝΑΡΧΟΝΤΑΙ

Μετά τοὺςφασίστες πού καῖνε τὰ δάση, βάζουν φωτιές στά μαγαζιά καί σκοτώνουν τοὺς πολιτικούς πρόσφυγες (sic), οἱ μυστικές μας ὑπηρεσίες μᾶς ἀνακοινώνουν ὅτι δεκάδες ξένοι τρομοκράτες εἰσέδυσαν στή χώρα μας, τελευταῖα. Διερωτᾶται ὅμως κανεὶς πῶς τὰ καταφέρνουν καί ἔχουν τόσο σπουδαῖες πληροφορίες γιά τόσο σπουδαῖες ἐπιχειρήσεις, ἐνῶ γιά τίς παραπάνω ἀναφερόμενες, ἀπλές, περιπτώσεις δέν ἔχουν καταφέρει τίποτε μέχρι τώρα. Ἡ ἀπάντησι ἴσως βρίσκειτο στό γεγονός ὅτι σέ λίγες ἡμέρες ἐπικεῖται ἡ συμφωνία γιά τίς ἀμερικανικές βάσεις στή χώρα μας Ἄν πράγματι ἰσχύη κάτι τέτοιο, τότε τό συμπέρασμα εἶναι ἓνα: Κακόμοιρε λαέ..

ΑΙΣΙΟΔΟΣΙΕΣ

Ἐπιμένει νά ἐμφανίζεται ὁ κ. Ἀβέρωφ αἰσιόδοξος γιά τίς ἐπόμενες ἐκλογές, λέγοντας ὅτι ἡ Ν.Δ. θά νικήσῃ. Πρέπει νά γνωρίζῃ, ὅμως ὁ κ. Ἀβέρωφ ὅτι ὅταν ἓνα κόμμα εἶναι στήν ἀντιπολίτευσι, γιά νά κερδίσῃ κάποτε τίς ἐκλογές, πρέπει ἢ νά ἔχη κάποιο μεγάλο λαοπλάνο ἢ νά ἐκφράσῃ κάποια ἰδεολογία ὀλοκληρωμένη, νέα καί ἐπαναστατική. Ἀλλά ἡ Ν.Δ. αὐτή τήν ἐποχή δέν ἔχει οὔτε τό ἓνα οὔτε τό ἄλλο, ἀλλά οὔτε μπορεῖ νά ἐκμεταλλευθῇ πιά τίς διάφορες δημοκρατικές ἐκλογικές πονηρίες καί παγαποντιές, πού τώρα τίς διαχειρίζεται τό ΠΑΣΟΚ. Γι' αὐτό λοιπόν ἄς πάψῃ ὁ κ. Ἀβέρωφ νά κἀνῃ τέτοιες δηλώσεις γι-

ΠΕΡΙ ΕΝΟΤΗΤΟΣ

του Γ. Κουριαννίδη

Είναι πιά γνωστή ή τακτική πού εφαρμόζουν όλες οι κυβερνήσεις της Δημοκρατίας. Καί μόνο όσοι δέν θέλουν (καί δυστυχώς είναι πολλοί αύτοί), δέν μποροῦν μά τήν διακρίνουν καί νά τήν παραδεχθοῦν.

Μιλᾶμε βέβαια, γιά τήν ἀλήθεια πού κρύβεται πίσω ἀπό τήν ἔννοια "ἐνότητα". Ἐννοια, πού περιέχει καί διακηρύσσει τούς σπουδαιότερους παράγοντες, πού εἶναι ἀπαραίτητοι γιά τήν ἀνοδική πορεία ἐνός λαοῦ, ἐνός ἔθνους, μιᾶς φυλῆς. Ἐννοια, πού ὅμως διαστρεβλώνεται, κι' αὐτή ὅπως καί πολλές ἄλλες, ἀπό τούς βιαστές τοῦ πνεύματος, ἀπό τά ὄντα πού προσπαθοῦν νά ἀλλάξουν τή φύσι τοῦ ἀνθρώπου· πού καλλιεργοῦν τόν ἀτομισμό καί τόν συμφεροντολογισμό, σέ βάρος τῆς συνεργασίας καί τοῦ κοινοῦ συμφέροντος.

Ἔτσι, ἡ ἐνότητα, ἀπό ὕψιστη ἀναγκαιότητα γιά τήν ἐπιτυχῆ πορεία μιᾶς βιολογικῆς ομάδος, καταλήγει νά παρουσιάζεται, μετά ἀπό ἀλλεπάλληλα τεχνάσματα καί σοφιστεῖες τῶν κρατούντων, σάν ὑπερασπίστρια τοῦ καθε κομματάρχη καί τοῦ κάθε ἄλλου τυχοδιώκτη. Ὅλα αὐτά παρουσιάστηκαν στό λαό, συγχρόνως ἀπροκάλυπτα ἀλλά καί τόσο ἔντεχνα καλυμμένα, τίς τελευταῖες ἐβδομάδες. Καί γιά νά μή θεωρηθοῦν ὅλα τά παραπάνω ἀερολογίες ἐξηγούμεθα;

ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΩΝ ΒΑΣΕΩΝ

Ἀποτελεῖ τήν ἀγριότερη ἐκμετάλλευσι τοῦ θέματος "Ἐνότητα", στηριγμένη ἐπί καιρίων θεμάτων ἐξωτερικῆς πολιτικῆς. Παρουσιάστηκαν στό λαό πολῦρες, θυελλώδεις καί κρίσιμες συνομιλίες μεταξύ Καψῆ-Μπαρτόλομιου, (χωρίς ποτέ νά τοῦ ποῦν τί ἐλέχθη), ἐμφανίστηκαν προκλητικώτατες δηλώσεις τοῦ Μπέρτ στήν Ἀγκυρα τέτοιες, πού οὔτε ἕνας μέ βρεφική πολιτική σκέψι θά ἔκανε ποτέ του, ἀκολούθησε ἡ πρόσκαιρη διακοπή τῶν συνομιλιῶν (λές καί ἄρχισαν ποτέ), γιά νά καταλήξουμε στήν περίφημη ἀπόφασι τοῦ Συμβουλίου Ἐξωτερικῶν Ὑποθέσεων τῶν ΗΠΑ, περί

διατηρήσεως τοῦ 7:10.

Τώρα πλέον, ὁ λαός ὤφειλε νά πανηγυρίσῃ τήν μεγάλη ἐξωτερική ἐπιτυχία τῆς κυβερνήσεως τοῦ Βέβαια, ἡ πλεκτάνη εἶχε στηθεῖ καλᾶ καί οἱ μάζες ἔπесαν γιά ἄλλη μιᾶ φορά μέσα.

Η ΠΟΡΕΙΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΒΑΣΕΙΣ

Τό πόσο θέλουν ἐνωμένο τόν λαό οἱ κομματάρχες, φάνηκε καθαρά ἀπό τήν πορεία γιά τίς ἀμερικάνικες βάσεις στήν Ἑλλάδα. Μέσ' αὐτήν παροτρυντικά γιά συμμετοχή σ' αὐτήν ὅλων τῶν πολιτῶν, ἀνεξαρτήτως πολιτικῆς τοποθετήσεως, ξεκίνησε τελικά σάν πορεία ἐνότητας τῶν ἀριστερῶν δυνάμεων, ἀφοῦ ἡ Ν. Δημοκρατία ἀπέσχε, γιά νά καταλήξῃ σέ σφοδρές συγκρούσεις μεταξύ ὁπαδῶν ΠΑΣΟΚ καί ΚΚΕ.

Ο ΕΟΡΤΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΜΑΓΙΑΣ

Λίγες ἡμέρες ἀργότερα ἦταν ἡ ἡμέρα τοῦ ἐργαζόμενου, πού τό σημερινό κατεστημένο τῆς Παρακμῆς, τήν χρησιμοποιεῖ τά τελευταῖα χρόνια, γιά νά ἐνισχύσῃ τό ψεύτικο καί ἀντικοινωνικό δημιούργημα "τῆς πάλης τῶν τάξεων". Ὁ φετεινός "ἐορτασμός" ὅμως, συνοδεύτηκε ἀπό δύο ξεχωριστές πορείες τῶν "ἐκπροσώπων" τῶν ἐργατῶν, μέ ἀλληλοσυγκρουόμενα συνθήματα, συνθήματα κομματικά, συνθήματα πού θέτουν σέ τελευταία μοῖρα τά συμφέροντα τῶν ἐργατῶν.

* * * * *

Οἱ τρεῖς παραπάνω ἐνδείξεις τῆς "ἐνότητας" πού ἐπέφερε ἡ δημοκρατική διακυβέρνησι τῆς χώρας, εἶναι μόνο οἱ συνέπειες τῆς τακτικῆς τῶν τελευταίων κυβερνήσεων. Ὅσο κι' ἂν οἱ τελευταῖες ἐπικαλοῦνται τήν ἔθνηκή ὁμοφυχία, αὐτή εἶναι ἀδύνατη μέ τίς σημερινές ὑποδομές. Καί μόνο μιᾶ ἐπιφανειακή ματιά στά θέματα πού φέρνουν σέ διχόνοια τοὺς Ἕλληνες σήμερα, εἶναι ἀρκετή γιά νά συνειδητοποιηθῇ αὐτό. Ἡ ἀνελέγητη κομματι-

Χαρακτηριστική, τέλος, ήταν η όμιλία του προέδρου της δημοκρατίας στο Μεσολόγγι, όπου όμολόγησε ότι γίνεται κακή και πολλή χρήση της έννοιας της Ένδοξης, βρήκε δέ

“Ὅσον ἀποδείξει κατ’ ἐπανάληψιν στο παρελθόν ὅτι εἶχαν ἀνάξιοι νά τήν πραγματώσουν, ἡ δέ πατρίδα μας πλήρωσε πολλές φορές ἀκριβά τά παιχνίδια τους. Δέν χρειαζέται νά πληρώση ἀκόμη μία...”

Ἐρωτάμε: Ἐν γνώσει τοῦ
κ. Προέδρου δημοσιεύθηκε
ἡ διαφήμισις. Καί ἄν ναί,
πῶς μᾶς τό συνιστᾷ; Ὅπως
λένε: 29 κατασκευαστές
πλυτηρίων συνιστοῦν....;

7

Η ΕΘΝΙΚΙΣΤΙΚΗ

ΤΕΧΝΗ

" 'Η τέχνη μας ἔχει σάν σκοπό νά δοξάσῃ τόν πατριωτισμό- τή μοναδική ὑγιεινή τοῦ κόσμου-, τό ἀποθεωτικό πνεῦμα τοῦ ἥρωα ἐπαναστάτη....

Θέλουμε νά καταστρέψουμε τὰ καρκινώματα τῶν ἀστῶν καί πολλο- σεβίλων καθηγητῶν, ἀρχαιολό- γων καί παλιατζήδων....

Θέλουμε νά ξεριζώσουμε ἀπ' τίς πλαδαρές 'Ακαδημίες τόν ἡ- θικισμό καί τή δειλία....

Φίλιππο Τομάσο Μαρινέτι

ΤΟΥ

Ἀλέκου Τερεκίδη

'Η ἀπλότητα καί ἡ βαθύτητα τῆς σκέψης τοῦ Μαρινέτι μᾶς ἀφήνει ἄναυδους. Στίς ἀ- δρές καί ἀπέριττες αὐτές φράσεις τοῦ μεγάλου 'Ιταλοῦ διανοομένου 'Εθνικιστῆ ἀνακα- λύπτουμε τό συνοπτικό ἰδεολογικό περίγραμ- μα καί τό γενικό πλαίσιο μέσα στά ὅποια δι- νουμε ἀπαντήσεις, λύσεις καί διέξοδα στά σφ' μερινά αἰσθητικά, καλλιτεχνικά καί στά πά- σης φύσεως πολιτιστικά προβλήματα.

Στό προηγούμενο ἄρθρο μιλήσαμε γιά τὰ με- ονεκτήματα τῶν θεωρητικῶν ἀντιλήψεων, πού προκαλοῦν τὰ προβλήματα αὐτά καί γιά τή χρη-σιμοποίηση ὀρισμένων ξεπερασμένων καί ἀφε- λῶν ἀπόψεων πάνω στήν τέχνη, πού σκοπό ἔ- χουν τή στερέωση τοῦ πνευματικοῦ εὐνουχι- σμοῦ καί τήν ἀγριότερη ἐκμετάλλευση τῶν ἐ- θνῶν καί τῶν κοινωνικῶν τους συνόλων. "Ε- θνη καί κοινωνικά σύνολα, πού ἀκόμα καί σέ θέματα τέχνης καί πολιτισμοῦ - ζωτικά, βέ- βαια, γιά τή διατήρηση τῆς ταυτότητάς τους καί τήν ἱστορική τους ἐξέλιξη - ἔχουν ν' ἀ- ντιμετωπίσουν τοὺς φραγμούς κάποιων ντρο- πιαστικῶν γιά τό ἀνθρώπινο εἶδος συμφωνιῶν (Γιάλτα, 'Ελσίνκι κ.λ.π.).... 'Ο 'Εθνικι- σμός, ὅμως, δέν εἶναι ἡ κοσμοθεωρία, πού συμβιβάζεται μέ κατεστημένους τρόπους ζωῆς μέ ἀφύσικα καί ἐπιβαλλόμενα ἰδεολογικά καί καλλιτεχνικά ρεύματα. 'Ο 'Εθνικισμός εἶναι

ἀπό τή φύση του ἡρωϊκός καί ἐπαναστατικός. Μάχεται καί παλεύει μέ ἀποτελέσματα νά βο- ηθᾷ στήν ἀνθρώπινη ἐξέλιξη. Προασπίζει τίς φυλετικές καί ἐθνικές ἐλευθερίες καί πρῶ-τος ἀπ' ὅλους στέκεται στίς ἐπάλλξεις τῆς πνευ- ματικῆς - πολιτιστικῆς δημιουργίας, γιὰτί εἶναι ἡ μοναδική ἰδεολογία πού προβάλλει τήν πλήρη ἀπελευθέρωση τοῦ ἀνθρώπου (ἀπ' ὅλες τίς πλευρές καί συνεπῶς καί ἀπό αἰσ-θητική) καί τόν ἀποδίδει στή φύση μέ τίς σωστές του ψυχοπνευματικές διαστάσεις. Πόρ-ρω ἀπέχει, δηλαδή ἀπό ἰδεολογικά συστήματα πού ἐξαίρουν τοὺς οἰκονομικούς καί ὑλιστι- κούς παράγοντες (φιλελευθερισμός - Μαρξι- σμός) μέ τελική συνέπεια τήν πλήρη διανοη- τική ἀλλοτρίωση ὅλων ἐκείνων, πού ἔχουν ἐμ- πλακεῖ στά γρανάζια τῶν μηχανισμῶν τῶν πα- ραπάνω συστημάτων. "Ετσι, νιώθουμε περήφα- νοι, πού καί σέ θέματα τέχνης καί φιλοσοφί- κης αἰσθητικῆς "μονοπωλοῦμε" τίς λύσεις καί προσφέρουμε θέσεις, πού μποροῦν ν' ἀποτελέ- σουν θεμελιώδης ἀρχές στόν ἀγῶνα ἐναντίον τῆς ἄρνησης, τῆς παρακμῆς, τῆς φθορᾶς, ἀλ- λά καί τό ὑπόβαθρο γιά μία νέα Εὐρωπαϊκή Ἀ- ναγέννηση....

Προχωροῦμε, λοιπόν, στήν παράθεση καί στήν ἀνάλυση τῶν θέσεών μας διευκρινίζο- ντας, ὅτι ἡ 'Εθνικιστική Τέχνη δέν πρέπει νά νοηθῇ σάν ἓνα σύστημα ἀντιλήψεων κλειστό

δυσμετάβλητο και άμετακίνητο· σαν ένας "τυ-
φλοσούρτης", που δίνει άκαμπτες και έξω-
πραγματικές συνταγές για την καλύτερευση
και εκλέπτυνση του καλλιτεχνικού αίσθητη-
ρίου χωρίς να ενδιαφέρεται για τις ιδιαί-
τερες τοπικές και χρονικές συνθήκες του έ-
ξεταζόμενου ανθρώπινου συνόλου (και κατά
προέκταση των μονάδων, που τό αποτελούν),
τις συγκριτικές του διαφορές και ομοιότη-
τες με τά υπόλοιπα σύνολα και τις κληρονο-
μικές του καταβολές. Η τέχνη μας δεν ελ-
ναι μονοσήμαντη, όριζόντια και ίσοπεδωτική,
όπως ό "σοσιαλιστικός ρεαλισμός". Έχει φα-
ντασία, είναι δυναμική και όχι στατική - ό-
πως ή άστική τέχνη - έχει την εύχέρεια να
προσαρμόζεται και ν'άναεώνεται σ'όλες τις
συνθήκες και τά περιβάλλοντολογικά έρεθί-
σματα. Από τόν Πλάτωνα μέχρι τό Νίτσε και
άπ'αυτόν μέχρι σήμερα ή τέχνη μας ξιφουλ-
κεϊ ενάντια στην άποπροσανατολιστική μαλ-
θακότητα, ενάντια στην έννομη τάξη και στην
πνευματική και ένθνη δειλία. Είναι διαχρο-
νική και διατοπική. Και αυτό, γιατί βασί-
ζεται σε μία άπολύτως φυσική και έναρμονι-
σμένη με την άντικειμενική πραγματικότητα
κοσμοθεωρία. Γιατί λαμβάνει ύπ'όψιν της τις
φυσικές ιδιαιτερότητες και τό διαθέσιμο έμ-
ψυχο και άψυχο υλικό κάθε φυλής, κάθε έθ-
νους, κάθε λαού και έχοντας στην βάση της
τις άπαραίτητες κατευθυντήριες γραμμές δι-
απλάθεται ανάλογα με τί ιδιαιτερότητες αυ-
τές, δημιουργεί έλεύθερα, μεγαλουργεί για
τό κοινωνικό σύνολο, τό άνυψώνει ήθικά και
άναεώνει τό κληρονομικό του υπόστρωμα. Μό-
νο έτσι βρίσκει τό σωστό της προορισμό και
γίνεται έλεύθερος "ποιητής" και υπηρέτης πω-
στός συγχρόνως του γενικότερου συμφέροντος
και αποκτά τό χαρακτηριστικό του συνολικού
ώφελισμού, ξεπερνώντας τις παγίδες του έ-
πικίνδυνου για ένα λαό άτομικιστικού, μι-
κροαστικού έφησυχασμού. Η τέχνη μας είναι
μία έκρηξη που δεν χαλιναγωγείται μέσα στην
καθορισμένη από την φύση μήτρα. Και αυτό
σημαίνει, ότι έχουμε τά κατάλληλα έργαλεϊα
και ιδεολογικά μέσα για να έρευνήσουμε την
αλήθεια και τούς νόμους, που επιβάλλει και
προστάζει να ακολουθούμε ή θεία φύση. Μέ-
σα έδω όριοθετείται, κεντρώνεται και άπο-
κτά πραγματικό σκοπό τό περιεχόμενο, ή μορ-
φή και ή έκφραση της τέχνης. Μέσα έδω ελ-
ναι έλεύθερη να κάνει ό,τι θέλει και πρέ-
πει να είμαστε σίγουροι, πώς θά είναι πό σω-
στό. Γιατί στην αντίθετη περίπτωση χάνει τό
νόημά της, τούς σκοπούς της και την αύθύ-
πακτη αξία της. Γίνεται άντιανθρώπινη και
δρα άνασταλτικά, τόσο πάνω στην όλοκληρώση
και τελειοποίηση της συγκεκριμένης άτομι-
κής καλλιτεχνικής ή μή προσωπικότητας, όσο

(και αυτό, βέβαια είναι τό σημαντικότερο),
και πάνω στην όλότητα (φυλή, έθνος, οίκογέν-
εια κ.λ.π.)

Πιστεύουμε, λοιπόν: "ή τέχνη για τό έθ-
νος!", "ή τέχνη για τό λαό!". Αυτή είναι ή
μήτρα μας, ή κατευθυντήρια γραμμή, ή έκφρα-
ση της πραγματικότητας ή άποστολή κάθε μορ-
φοποιημένης άτομικής πνευματικής έξαρσης
και δημιουργία. Τό σύνθημα αυτό, που άντα-
νακλά επιγραμματικά ή γενικότερη θεωρητι-
κή μας θέση πάνω στά πολυποίκιλα αίσθητικά
προβλήματα, προβάλλει επίσης την όργανική
και δεοντολογική διασύνδεση, αλλά και την
άνακύκλωση που δημιουργείται στις σχέσεις
ατόμου - τέχνης - συνόλου. Δηλαδή, τό ύπο-
κείμενο (καλλιτέχνης, συγγραφέας, ποιητής
κ.λ.π.) - που άνήκει στο ένθνη - κοινωνικό
σύνολο, όρμώμενο από τά χαρακτηριστικά αυ-
τού (προβλήματα, άνάγκες, επιδιώξεις πώσυ-
νόλου), έκφράζεται συγχρόνως για τό ίδιο τό
σύνολο, αλλά και για τόν έαυτό του. Όταν
τό ύποκείμενο δέ συνειδητοποιήσει τό αξίω-
μα αυτό, διασπάζεται ή συνοχή του με τά υπό-
λοιπα άτομα, ή τέχνη του μένει στείρα και ή
κοινωνία χάνει την έλιτική πνευματική πρω-
τοπορία της. Τό πρόβλημα αυτό συναντάται
στις σύγχρονες άστικές κοινωνίες. Άλλά και
ή μαρξιστική άποψη, που ύποτίθεται πώς προ-
ορίζει την τέχνη για τό σύνολο, ύστερεϊ. Κι
αυτό, γιατί τό σύνολο στο όποιο άναφέρε-
ται είναι ή έργατική τάξη και όχι τό έθνος.
Τά φρικαλέα αυτά ιδεολογικά λάθη δεν γίνο-
νται από έμάς. Τά έθνη δημιουργούν Ιστο-
ρία και πολιτισμούς. Πώς είναι δυνατό ή τέ-
χνη να άναφέρεται σε τάξεις μόνο; Πώς ελ-
ναι δυνατό ό Παρθενώνας να προορίζεται μό-
νο για άστούς ή μόνο για εργάτες;... Η τέ-
χνη προορίζεται για όλα τά μέλη ενός έθ-
νους κι ενός λαού άνεξάρτητα από τάξεις και
κοινωνικά διαστρώματα. Η τέχνη είναι έν-
θνη και όχι ταξική. Μια ματιά στην Ιστο-
ρία δεν βλάπτει. Αντίθετα θά είναι πολύ-
τιμη για να καταλάβουμε και να πιστέψουμε
στο σκοπό που πρέπει να έπιτελεί ή Αίσθη-
τική, σαν κλάδος της φιλοσοφίας και πό δρό-
μο που πρέπει να ακολουθήσουν οι σύγχρονοι
διανοητές, άν θέλουν να συλλάβουν τό φαι-
νόμενο της τέχνης πωστά και με φυσικοϊστο-
ρική συνέπεια. Έτσι, τά συμπεράσματα που
βγαίνουν άπ'τις μελέτες του άρχαίου Έλλη-
νικού Πολιτισμού, του Ρωμαϊκού, του Γερμα-
νικού και τόσων άλλων, μάς φωνάζουν δυνατά
και σίγουρα: " Η τέχνη για τό έθνος και τό
λαό!".

Έδω, κάνουμε μία σύντομη ιστορική πα-
ρένθεση και παρατηρούμε, ότι ή θέση μας αυ-
τή αποκρυσταλλώνεται, συνειδητοποιείται και
προπαγανδίζεται θεωρητικά και μέσα από ένα

συγκεκριμένο ιδεολογικοπολιτικό σχήμα στο διάστημα του μεσοπολέμου. Όταν, δηλαδή, τα 'Εθνικιστικά κινήματα σημειώνουν φοβερή άνοδο και βρίσκουν τεράστια λαϊκή απήχηση σε όλη την Ευρώπη και κατακτούν την εξουσία στις περισσότερες χώρες. Βέβαια, το σύνθημα "ή τέχνη για το έθνος και το λαό", αποτελει φυσικοϊστορικό αξίωμα και ακολουθώντας τ'αχνάρια του, μεγαλουργήσαν και δοξάστηκαν έθνη και προσωπικότητες από τα πανάρχαια χρόνια. Όμως, ήταν κατά κάποιο τρόπο ένας άγραφος νόμος, ένα άμορφοποίητο συναίσθημα, που ακολουθοῦσε τον επίσης άμορφοποίητο, άσυνείδητο και έμφυτο πατριωτισμό. Στις αρχές του 20ου αιώνα τα πράγματα αλλάζουν. Η εμφάνιση της ολοκληρωμένης και πανίσχυρης πιά από κάθε άποψη 'Εθνικιστικής 'Ιδεολογίας μεταπλάθει, συνειδητοποιει και προχωρει κατά πολλά βήματα τον "άνοργάνωτο" πατριωτισμό. Τώρα υπάρχει συγκεκριμένη αγωνιστική, ιδεολογική και πολιτική θέση, που δίνει απαντήσεις και λύσεις σ' όλα τα προβλήματα που απασχολούν το ανθρωπino γένος. Έχουμε πιά την 'Εθνικιστική κοσμοθεωρία, που αναπτύσσει την δική της θέση και πάνω στα αίσθητικά προβλήματα. Πρώτος ό 'Ιταλικός φουτουρισμός, με αρχηγό τον πολυπράγμονα πάνω σε θέματα τέχνης Μαρινέτι, διακηρύσσει μέσα απ'τά μανιφέστα, τα ποιήματα και τους ζωγραφικούς του πίνακες την αξία της έθνικης συνείδησης, την πάλη ενάντια στους καταπιεστές του λαού και την εξέλιξη της τεχνικής. Τα μηνύματα του φουτουρισμού άγγίζουν τις καρδιές όλων των Ιταλών, αλλά και των άλλων Ευρωπαίων. Ο μπολσεβίκος θεωρητικός και ήγέτης Τρότσκι θα όμολογήσει : "ή δύναμη του φουτουρισμού είναι σε κάθε περίπτωση ανώτερη απ'τή δύναμη όλων των άλλων τάσεων στην τέχνη..." Στή Γερμανία ή " νέα αντικειμενικότητα" (Neue Sachlichkeit) βρίσκει τό σωστό δρόμο της και έξυμνει τις φυσικές όμορφιές και την αναζήτηση του έθνικοῦ και λαϊκοῦ δίκιου. Στή Γαλλία μέσα απ' τις γραμμές της " Γαλλικής Δράσης" νέοι διανοούμενοι (Σελύν, Μωράς, Μπραζιλιάν και άλλοι) διαδίδουν την 'Εθνικιστική αίσθητική, προσαρμόζοντας την στα γαλλικά δεδομένα. Τα επαναστατικά καλλιτεχνικά αυτά ρεύματα δέν αφήνουν ανεπρόεστη την πνευματική 'Ελλάδα της εποχής του μεσοπολέμου.

Δυστυχώς, όμως, μέ τό τέλος του δευτέρου πολέμου οι νικήτριες συμμαχικές δυνάμεις, εκτός από τή στρατιωτική τους έπιβολή προωθούν και δικά τους ιδεολογικά, πνευματικά και καλλιτεχνικά σχήματα για να ολοκληρώσουν την υποδούλωση των Ευρωπαϊκών

έθνων. "Εται γυρίζουμε στο σήμερα. Τα 'Εθνικιστικά μηνύματα άτονούν, φαλκιδεύονται στο βωμό της συμφεροντολογικής σκοπιμότητας και ρίχνονται μέ τή βία σ'έναν προ-σχεδιασμένο μαρασμό. Τα προβλήματα που δημιουργούνται, τα έχουμε αναφέρει ήδη. Οι 'Εθνικιστικές ιδέες, όμως, δέν σβήνουν! Πάντα θα υπάρχουν και θ'άγωνίζονται για την αποτίναξη και του πνευματικοῦ ζυγοῦ ανάμεσα στους τόσους άλλους καταπιεστικούς ζυγούς. Γι' αυτό και μεϊς, σάν γνήσιοι 'Εθνικιστές και κατά συνέπεια αγωνιστές, τασόμαστε μέ την προαναφερθεϊσα μαχητική, επαναστατική και αιώνια, προοδευτική άποψη: " ή τέχνη για το έθνος και το λαό." Δέν κά-νουμε την καλλιτεχνική τάση και δημιουργία αυτοσκοπό. Δέν αποθεώνουμε τό άτομο και τό υποκείμενο για να τό αποτέμψουμε απ' την κοινωνία. Έχουμε κάποιο σκοπό, που μάς υπαγορεύει να υπηρετοῦμε τα έθνικά συμφέροντα, να επιβάλλουμε την έθνοκρατική κοινωνία, να ξεριζώσουμε τό σκοταδισμό και να βοηθήσουμε τό σύνολο στην όσο τό δυνατό καλύτερη του εξέλιξη. Στην υπερπροσπάθεια αυτή έπιστρατεύεται και ή τέχνη σάν ένα φαινόμενο, που καθοδηγεϊται από συλλογικούς ψυχολογικούς παράγοντες και καθορίζεται από την ψυχοπνευματική ιδιοφυϊα του λαού, αλλά και σάν μιá δύναμη που μπορεί ν' άποτελέσει σημαντική παράμετρο στην κοινωνική πρόοδο. Δέν άγνοοῦμε τους ύλιστικούς παράγοντες, αλλά τους τοποθετοῦμε σε δεύτερη μοίρα. Η λειτουργικότητα και ή ύψη της τέχνης είναι καθαρά ψυχοπνευματική. Η ύλική πραγματικότητα και τό περιβάλλον είναι τα μέσα και τα έρεθίσματα για να εκφραστοῦν και ν' άπελευθερωθοῦν οι δεσμευμένες συναισθηματικές και πνευματικές ενέργειες. "Αλ-λωστε, τό περιβάλλον πάντοτε μειονεκτει σε θέματα, όπως αυτό του φαινομένου της τέχνης, όταν ή άναγωγή στο "όμαδικό άπόθεμα" στις φυλετικές ρίζες και στο κληρονομικό υπόστρωμα είναι απαραίτητη. Οι κληρονομικές ιδιότητες, που ανέπαφες πέρασαν, περνοῦν και θά περνοῦν - όσο βέβαια τό πέρασμα αυτό γίνεται χωρίς έτερόχθονες έπιμειξίς - σ'ένα λαό από προγόνους σε άπογόνους, πάντα θά μεταφέρουν την προηγούμενη έθνική και λαϊκή παράδοση, τή συλλογική καλλιτεχνική ταυτότητα και τάση και τα ανάλογα χαρακτηριστικά όρια της πνευματικής δημιουργίας. Τό περιβάλλον και οι εποχές αλλάζουν μόνο τή μορφή και τό είδος της τέχνης, όχι όμως την ιδιαίτερη φύση της και τους σκοπούς της. Γι' αυτό τό λόγο θεωροῦμε, ότι ή φόρμα και οι αίσθητικοί κανόνες είναι έξω από αγωνιώδη προβλήματα, όπως είναι αυτά του πεπρωμένου

του Έθνους και της εϋμερείας της κοινωνίας. Οι αισθητικές νόρμες είναι υποκειμενικές, πολλές φορές αδιάφορες και κανένα άτομο δεν μπορεί μέσα απ'αυτές να καθορίσει τα κριτήρια του ωραίου, του άσχημου, του στοχαστικού. Η μεγαλοφυΐα του καλλιτεχνικού αίσθητηρίου και ο προσανατολισμός της καλαισθησίας βρίσκονται σε συλλογικά δεδομένα, πού προηγούνται κάθε καλλιτεχνικής δημιουργίας. Και αυτό γιατί η μονάδα είναι μέρος του συνόλου και συνδέεται μ'αυτό πνευματικά, ιστορικά, ψυχολογικά, βιολογικά, οικονομικά και η ατομική της έκφραση είναι και πρέπει να είναι έκφραση του ίδιου του συνόλου. Όσο για τό τί είναι μορφικά ωραίο και σωστό, αυτό πάλι θα τό κρίνει η "βυολογική ψυχή", η λαϊκή παράδοση και τό ποιόν της συγκεκριμένης χρονικής περιόδου.

Έτσι θύγουμε πάλι τό πρόβλημα της θέσης του καλλιτέχνη στη σημερινή κοινωνία, αλλά και στο μελλοντικό έθνικό κράτος. Από τη γενικότερη θέση μας πηγάζει και διαμορφώνεται η επί μέρους αυτή αντίληψή μας. Ο καλλιτέχνης για μās πρώτα απ'όλα είναι ένας ενεργοποιημένος Έθνικιστής. Αγώνίζεται εσος απέναντι στους Έθνικιστές, πού σκορπούν τά συνθήματά τους στις γωνιές τών δρόμων. Μόνο η μορφή και ο τρόπος του αγώνα αλλάζει. Ο καθένας στρατεύεται και προσφέρει εκεί, πού μπορεί. Έτσι και ο καλλιτέχνης, ο θεωρητικός, ο διανοούμενος μπορεί να κάνει κάτι τό αποκλειστικό, πού δεν μπορούν οι άλλοι: να μορφοποιήσει μ'έναν υπέροχο τρόπο τά συναισθήματά του, τις σκέψεις του, την πνευματικότητά του. Αυτή είναι η ιδιαιτερότητά του και είναι ταγμένος και υποχρεωμένος να την προσφέρει στον κοινωνικό περίγυρο και στους συναγωνιστές του. Ο καλλιτέχνης, παρ'όλες τις πνευματικές του εξάρσεις, πού τόν κάνουν να διαφοροποιείται δεν παύει να βρίσκεται σε άλληλοεξάρτηση μέ τους γύρω και να νοιώθει τις ένδομυχες επιθυμίες και ανάγκες τους. Σ' αυτόν έναπόκειται, μέσα απ'τά δημιουργήματά του, να επικοινωνήσει - για να μή χαθεί και απομονωθεί και ο ίδιος - και να καταστήσει τό έθνικοκοινωνικό ιδεώδες κοινό βίωμα και ανώτερο ήθικό νόημα για τη ζωή όλων. Αλλά για να γίνει αυτό οι σύγχρονοι διανοητές πρέπει να αίσθανθούν τό χρέος τους και τόν υποορισμό τους. Πρέπει ν'απαγγιστρωθούν από τις σημερινές ανούσιες καλλιτεχνικές τάσεις πού αποτελούν τροχοπέδη στην πολιτιστική ανάπτυξη του κόσμου. Πρέπει να συνειδητοποιήσουν τί σημαίνει έθνικοκοινωνικό ιδεώδες για να μπορέσουν ν'αναδημιουργηθούν και ν'αποκτήσουν την τόσο πολύτιμη αξιοπιστία και πνευματική εύρωστία, πού τους λείπει.

Αλλά και ο στρατευμένος καλλιτέχνης και διανοητής Έθνικιστής πρέπει να επιδείξει διαίτερη προσοχή και εύαισθησία για να μή γίνει, παρ'όλη τη θέλησή του, άρτηριοσκληρωτικό και αντιπαραγωγικό στοιχείο στην κοινωνία. Η τέχνη του πρέπει ν'αποκτήσει μιá λειτουργικότητα όχι μόνο μιās ανώδυνης ψυχαγωγίας, αλλά και διαπαιδαγώγησης, μόρφωσης και προβληματισμού. Η καθαρή, έκλαυκευτική και φυσική τέχνη πρέπει να είναι η επιδίωξη του για να καταστήσει πιο άμεση την επικοινωνία του. Δέ θέλουμε να ρίξουμε τό επίπεδο της τέχνης. Αλλοίμονο! Αυτό πού θέλουμε να επιτύχουμε είναι τό να άνεβάσουμε τό επίπεδο του λαού για να τόν κάνουμε σίγουρο και περήφανο για την ταυτότητά του και περισσότερο δημιουργικό για τη συνέχεια, εξασφαλίζοντάς του συγχρόνως τόν ανάλογο δρόμο για την απόκτηση ενός εύρύτερου πνευματικού όρίζοντα. Και φυσικά, ο καλλιτέχνης δεν πρέπει να μένει μόνος. Σε καιρούς γρήγορων επαναστατικών εξελίξεων, όπως είναι οι σημερινοί, παρίσταται αναγκαία η ρυθμιστική και καθοδηγητική παρέμβαση από πάνω.... Από τό ίδιο τό έθνικό κράτος. Μόνο έτσι, μπορεί να έμποδιστεί ο συνεχώς μεγαλύτερος χωρισμός της "άργοποιημένης" τέχνης απ'την πραγματική ζωή τών λαών.

Πολλοί μās κατηγορούν, ότι τέτοιου είδους απόψεις καταλήγουν σε μιá τέχνη καταπιεστική, άνελεύθερη και συντηρητική. Τους έχουμε, ήδη, απαντήσει. Δεν είναι καταπίεση τό να είσαι προορισμένος και τό να πρέπει να προσφέρεις στη φυσική σου κοινότητα. Αντίθετα, εκεί έγκειται και τό πραγματικό νόημα της έλευθερίας. Όσο για τόν ανύπαρκτο συντηρητισμό, πού μās φέγουν, απλώς παρανοούν θεληματικά. Η επιστροφή στις ρίζες δέ γίνεται μέ ένα ταξίδι στο παρελθόν χωρίς γυρισμό. Οι προαιώνιες και άρχέγονες ρίζες είναι η σταθερή μας βάση, πάνω στην οποία εξέλισσόμαστε, δημιουργούμε τέχνη και πολιτισμό και μετακινούμε άνελευθεμένοι τόν κόσμο μας. Η τέχνη μας είναι αιώνια μέσα στις ψυχές μας συνυφασμένη μέ τόν έαυτό μας και είναι κάθε στιγμή καινούργια, αναζωογονημένη και δυνατή!.

Τελειώνοντας, διευκρινίζουμε ξανά, πώς πρόθεσή μας ήταν η παρουσίαση και της Έθνικιστικής τέχνης θεωρητικά, σύντομα και απλά. Δεν πιστεύουμε, βέβαια, ότι ένα τέτοιο θέμα μπορεί να περιοριστεί σε μερικές σελίδες, γιατί σε όλες τις πτυχές του χωρά λεπτομερέστερη και βαθύτερη ανάλυση. Η ανάγκη, όμως, να γνωρίσει ο πλατύς κόσμος τις απόψεις μας και να προβληματιστεί είναι πολύ μεγαλύτερη από κάθε άλλη....

ΣΑΡΑΚΑΤΣΑΝΟΙ

ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΡΟΠΟΥ ΖΩΗΣ

Γράφει ο
Γιώργος Βλάχος

Βλέποντας κανείς σήμερα τόν αποπροσανατολισμό της ελληνικής κοινωνίας ανησυχεί σοβαρά για τό μέλλον της φυλής αυτής, πού κάποτε έφθασε πολύ ψηλά δημιουργώντας ένα πολιτισμό πού μέχρι σήμερα διατηρεί αμείωτη τήν αξία του και παραμένει τό βασικό κλειδί στην αναζήτηση της αλήθειας. Οί Έλληνες ανέκαθεν διατηρούσαν επαφές μέ τόν υπόλοιπο κόσμο και έλάμβαναν τά όσα χρήσιμα στοιχεία εύρισκαν, εμπλουτίζοντας μ' αυτόν τόν τρόπο τίς γνώσεις τους και τίς έπιστημες τους. Έπειδή όμως ή άνωτερότητά τους ήταν σαφής, ό πολιτισμός τους παρέμενε άναλλοίωτος στις βασικές του δομές, άφομοιώνοντας έπιλεκτικά διάφορα επί μέρους στοιχεία. Κάποτε όμως όταν για διαφόρους λόγους ή φυλή άρχισε νά παρακμάζει τότε ή έπαφή μέ τόν έξω κόσμο λειτούργησε σαν διαλυτικό στοιχείο και έπιτάχυνε τήν πτώση του πολιτισμού. Λίγοι διατήρησαν τίς φυλετικές άρετές ενώ πολλοί απομακρύνθηκαν από τόν τρόπο σκέψης και συμπεριφοράς πού δημιούργησε ό αρχαιοελληνικός πολιτισμός, χάνοντας βαθμhdn έκλεκτές ιδιότητες και άποκτώντας ταυτόχρονα έκφυλιστικές συνήθειες.

Σήμερα στόν ήμιαιώνα της παρακμής και του έκφυλισμού όσοι ακόμα ακούμε έστω και σε χαμηλή ένταση τήν προσταγή του αίματος, ανησυχοίμε βαθύτατα και προβληματιζόμαστε διαρκώς πάνω στόν τρόπο σωτηρίας. Ψάχνοντας στό παρελθόν αναζητούμε τά νήματα της ιστορίας πού άφρονες πρόγονοί μας έκοφαν μέ έλαφρά συνείδηση. Πολλοί ένθικιστές πού αίσθάνονται ελληνικό τό αίμα πού ρέει στις φλέβες τους έχουν κάνει μελέτες πάνω στόν τρόπο οργανώσεως της αρχαίας ελληνικής κοινωνίας και έδωσαν χρήσιμα συμπεράσματα πού θα μπορέσουν νά μās καθοδηγήσουν σήμερα.

Άλλά υπάρχουν και μερικοί Έλληνες πού δέν "άστικοποιήθηκαν", πού παραμένουν Έλληνες διά μέσου των αιώνων, διατηρώντας άσβεστη τήν σπύθα του "Ηρακλειτείου πυρός" του πυρός πού θα δώσει για πολλοστή φορά αυτό πού ματαιώς και άγωνιωδώς αναζητά σήμερα ή οίκουμενη.

Αναφερόμαστε στους Σαρακατσάνους οί όποιοι είναι απόγονοι καθαρά Έλληνικής Πανάρχαιης φυλής μέ ελληνική διάλεκτο πού περιέχει πληθώρα αρχαιοελληνικών στοιχείων και έθιμα ελληνικώτατα. Η ζωή τους μέχρι πρό τιнос ήταν ίσομερως μοιρασμένη σε βουνό και κάμπο. Τήν άνοιξη ξεκίναγαν για τό βουνό και κατέβαιναν τό φθινόπωρο στόν κάμπο για νά ξεχειμάσουν. Στο άνέβασμα και κατέβασμα γέμιζαν οί στρατές από χιλιάδες γιδοπρόβατα και από τά καραβάνια πού μετέφεραν τό βιός τους. Οί Σαρακατσάνοι φώντας οργανωμένοι σε τσελιγκάτα και απομονωμένοι στις βουνοκορφές, δέν υποτάχθηκαν στους κατά καιρούς κατακτητές, δέν άναμείχθηκαν μέ άλλες φυλές και τελικά κατάφεραν νά διατηρήσουν στό άκέραιο τήν αρχαιοελληνική τους ρίζα. Η κοινωνία των Σαρακατσάνων δηλ. τό τσελιγκάτο ήταν διαμορφωμένη μέ τέτοιο τρόπο ώστε νά περιέχει όλα τά ύγειη στοιχεία πού δημιούργησε ή σύνθεση πολυετούς πείρας και ανώτερης φυλετικής κληρονομικότητας μέσα στόν χώρο της άμόλυπτης ελληνικής φύσεως. Τό τσελιγκάτο ήταν ταυτόχρονα κοινότητα, συνεταιρισμός και συντεχνία. Ο Κεχαγιās ήταν ό αρχηγός αυτής της κοινωνίας και έπιλεγόταν μέ άξιοκρατικά κριτήρια ενώ ή διαδοχή δέν ήταν κληρονομική. Κάθε οίκογένεια (μέ εύρετα έννοια) είχε τόν δικό της αρχηγό πού όνομαζόταν και αυτός Κεχαγιās και όλοι μαζί οί κεχαγιαδες άποτελούσαν τπόπον τινά μία γερουσία ή όποία εξέλεγε ή έ-



παυε τόν ἀρχικεχαγιᾶ. Βλέπουμε δηλ. μία πυραμιδοειδή ὀργάνωση τῆς κοινωνίας μέ αὐστηρή ἱεραρχία, ἀξιοκρατική λειτουργία καί ἀπουσία κληρονομικῶν προνομίων. Ὁ σημερινός ἰσοπεδωτισμός, ἡ ἀπουσία εὐθύνης καί ἡ καταπιεστική ἐξίσωση ὅλων τῶν ἀνθρώπων πάνω στή βάση τῆς ἰσοτιμίας τῶν ἐκλογικῶν δικαιωμάτων ἦταν ἄγνωστα στοὺς Σαρακατσάνους. Εἶχαν τό προνόμιο παραμένοντας συνυφασμένοι μέ τήν ἄγρια φύση νά ὀργανώσουν μόνοι τους τήν κοινωνία τους σύμφωνα μέ τίς ἀνάγκες τους καί τόν χαρακτήρα τους καί ὄχι νά τοὺς τήν ὀργανώσουν ἀλλόφυλοι πάνω στίς ἀρχές τῆς Γαλλικῆς Ἐπαναστάσεως, τοῦ Ἀγγλικοῦ Κοινοβουλευτισμοῦ καί τοῦ Διεθνοῦς Σιωνισμοῦ.

Κάνοντας τήν πρώτη παρένθεση σ' αὐτό τό σημεῖο εὐλόγα προκύπτει τό ἐρώτημα: θά μπορούσαμε ν' ἀντιστοιχήσουμε τήν γερουσία τῶν Σαρακατσάνων μέ τό σημερινό κοινοβούλιο. Ἡ ἀπάντηση εἶναι φανερή. Ἡ βουλευτική ἰδιότητα εἶναι ἐπάγγελμα πού βασίζεται στή τεχνική ἰσότητα τῶν ἀνθρώπων, ἀπαιτεῖ τεράστια ποσά γιά διαφήμιση μέχρι νά ἀποκτηθεῖ, ἡ ἀντιπροσωπευτικότητά της ἐξαντλεῖται σέ γεωγραφικό μόνο ἐπίπεδο, ἡ κληρονομικότητα παίζει μεγάλο ρόλο καί ἡ παροχή ὑποσχέσεων ἀντικαθιστᾷ τήν ἀξιοκρατία. Προφανῶς μία σημερινή γερουσία ἀντίστοιχη ἐκείνης τῶν Σαρακατσάνων θά ἦταν συγκροτημένη ἀπό τοὺς ἐπικεφαλῆς τοῦ Στρατοῦ, τῶν Συντεχνιῶν, τῶν Ὑπαλλήλων, τῶν Ὁργανισμῶν Κοινῆς Ὁφελείας, τῶν Τραπεζῶν, τῆς Ἀνωτάτης Ἐκπαιδεύσεως κλπ. Ἐννοεῖται ὅτι οἱ ἀνωτέρω ἐπικεφαλῆς θά ἀποκοῦσαν τήν θέση τους ἀνερχόμενοι τήν ἱεραρχική κλίμακα καί ὄχι τοποθετούμενοι ἀπό τήν ἐκάστοτε κυβέρνηση.

Συνεχίζοντας τήν ἀναφορά μας στόν Σαρακατσάνικο τρόπο ζωῆς βλέπουμε στό τελευταῖο κύτταρο τῆς ὀργανώσεως δηλ. τή βοσκή τοῦ κοπαδιοῦ, νά ὑπάρχει τσομπάνος καί βοηθός τσομπάνος. Μπορεῖ νά μή διάβασαν Ἀριστοτέλη πού ἔλεγε ὅτι ἀκόμη καί μεταξύ δύο ἀτόμων ἓνας θά ἄρχει καί ἓνας θά ἄρχεται ἀλλά ὅπωςδήποτε ἦσαν ἀπόγονοι γνήσιοι τοῦ Ἀριστοτέλη. Ἡ ἐπιλογή τῶν τσομπάνων, γίνονταν ἀπό τόν ἀρχικεχαγιᾶ καί τήν γερουσία. Οἱ καλύτεροι τσομπάνοι πῆγαιναν νά βοσκῇσουν τά γαλάρια, τίς προβατίνες δηλ. πού ἀρμέγονταν. Οἱ χειρότεροι πάλι πῆγαιναν νά φυλάξουν τά στέρφα, καί οἱ πιό καταφρονεμένοι φύλαγαν τά ἄλογα.

Ὁ κεχαγιᾶς τοῦ τσελιγκάτου ἦταν ὑπεύθυνος γιά τίς δημόσιες σχέσεις καθὼς καί γιά τήν διαχείριση. Ἦταν ἐγγράματος καί κρατοῦσε βιβλίον ἐσόδων - ἐξόδων. Σημεῖωνε τά ἐξοδα πού ἔκανε τό τσελιγκάτο, ἀφαιροῦσε τίς ζημιές καί τέλος μοίραζε τά κέρδη, ἀνάλογα μέ τήν συμμετοχή τῆς κάθε οἰκογενεῆς στήν παραγωγή. Ἀνάμεσα στά ἐξοδα τοῦ τσελιγκάτου ἦταν κι' αὐτά πού διατίθονταν γιά κοινωνικούς σκοπούς ὅπως ἡ πληρωμή δασκάλου γιά τήν λειτουργία σχολείου κλπ. Οἱ ὑπάλληλοι συνήθως δέν ἀμοιβόνταν μέ χρήματα ἀλλά μέ πρόβατα ὥστε κάθε ἐργατικός νέος νά γίνεται βαθμηδόν ἰδιοκτήτης. Σ' αὐτό τό σημεῖο μᾶς δίνεται πάλι ἡ εὐκαιρία γιά μιᾶ σύντομη ἀναφορά στήν σημερινή ἐποχή. Σήμερα βλέπουμε τόν ὑπάλληλο νά ἀνδιαφέρεται μόνο γιά τήν ποσοστιαία αὕξηση τῶν ἀποδοχῶν του. Δέν θέλει νά γίνῃ ἐπαγγελματίας, δέν θέλει σκοτοῦρες κι εὐθύνες, δέν τοῦ ἀρέσει ἡ δημιουργία, ὑποβιβάστηκε ἀπό τσομπάνος σέ ἀγελαῖο πρόβατο. Ἡ συνεχὴς αὐ-

ξηση μισθών και ήμερομισθίων εκτός του ότι διολγκώνει τον πληθωρισμό και αποσταθεροποιεί την οικονομία, σε τελευταία ανάλυση βλάπτει και τον ίδιο τον μισθωτό. Κάθε αύξηση μισθοῦ προκαλεί άλυσιδωτές αυξήσεις στις τιμές αγαθών και υπηρεσιών με αποτέλεσμα η αύξηση του εισοδήματος του μισθωτοῦ να εξοπεται του πληθωρισμοῦ, ενώ οι επιχειρήσεις κλείνουν και αυξάνει η ανεργία. Από τις αυξήσεις επωφελοῦνται μόνον οι παρασιτικῶς διαβιοῦντες, πού εκμεταλλεύονται καταστάσεις παίζοντας χρηματιστηριακά παιχνίδια και αγοράζοντας και κρύβοντας προϊόντα. Μεταφέροντας την Σαρακατσάνικη οικονομική οργάνωση στην σημερινή εποχή, θά προτείνουμε τά εξής: Οι μισθωτοί πέρα από ένα βασικό μισθό απαραίτητο για μία υγιεινή διαβίωση νά μήν λαμβάνουν αυξήσεις, αλλά κάθε ιεραρχική τους άνοδος νά συνδέεται με την παροχή ώρισμένων μετοχών. Μ' αυτό τον τρόπο η πρόοδος τους αντικατοπτρίζεται στην αυξανόμενη συμμετοχή τους στα κέρδη και στις ζημιές της επιχείρησης, πράγμα πού αυξάνει την ενεργητικότητά τους, την παραγωγικότητά τους και τονώνει τό αίσθημα ευθύνης.

Επανερχόμενοι στους Σαρακατσάνους αναφέρουμε για τον κεχαγιά ότι έπρεπε νά είναι πρότυπο αυτός και η οίκογένειά του, για νά εμπνέει σεβασμό. Έπρεπε νά είναι ο πιο γραμματισμένος απ' όλους, κοινωνικός, μετριοπαθής και παλληκάρι. Νά είναι γενναῖος άφοβος όταν χρειάζεται αλλά και συνετός και σοφός επίσης και προπαντός τίμιος. Έπρεπε συνήθως νά έχει και πολλά πρόβατα και πολλά παιδιά για νά μπορεί νά κάθεται αυτός σάν αρχιστέλιγγας, γιατί δέν είχε καμιά πληρωμή και ο τίτλος του ήταν τιμητικός αλλά υπολογίσιμος. Στα γλέντια καθοταν στην καλύτερη θέση και άνοιγε πρώτος τον χορό. Ο τσέλιγγας συμφιλώνε τους νεαρούς τσομπάνους όταν μάλωναν για την καλύτερη βοσκή (βλέπουμε τον υπάλληλο νά δείχνει προσωπικό ενδιαφέρον για τό κοπάδι) κι αυτός έσβηνε τις τυχόν έχθρες ανάμεσα στις οίκογένειες. "Αν όμως και ο ίδιος δέν ήταν καλός και τον πιάναν νά κλέβει ή νά κάνει άλλες άτιμιές τότε και τον ίδιο τον δικάζε ή γερουσία. Μαζεύονταν όλοι οι γερόντοι και βγάζαν την καταδικαστική απόφαση πού είχε περισσότερο ήθικες κυρώσεις, χωρίς ν' αποκλείωνται και άλλες. Παρατηρούμε στο πρόσωπο του αρχιστέλιγγα στην κοινωνία των Σαρακατσάνων τό πρότυπο του πραγματικού ήγέτη πού επιδιώκει την ήγεσία χωρίς νά προσδοκά καμιά υλική άμοιβή, αλλά θέλει πραγματώνοντας πρώτα την άτομική του τελείωση νά συμβάλλει στην συνολική προκοπή. Εκφράζει την φυσική τάση της διαρκούς άνόδου

σε μία άρμονική σύνθεση άτομικισμού και κοινωνισμού. Η ανάπτυξη της προσωπικότητας πέθεται στη σωστή της βάση στα πλαίσια δηλαδή της συμβολής στην κοινωνική ανάπτυξη. Τίσχει μ' άλλα λόγια τό ιδανικό: " προβάλλεται και αναδεικνύεται άτομικά εκείνος πού σκέπτεται και εργάζεται κοινωνικά ".

Ο άτομικισμός των Σαρακατσάνων ενώ άποτελεί κινητήριο δύναμη της κοινωνίας τους ταυτόχρονα σε καμιά περίπτωση δέν άποτελεί διασπαστική δύναμη. Ο χαρακτήρας των Σαρακατσάνων καθρεφτίζεται στα τραγούδια τους πού συνήθως μιλοῦν για κατορθώματα για μάχες και πολέμους, ύμνουν κατά πρώτο λόγο την λεβεντιά. Στα συναισθήματα, στις εκδηλώσεις τους και τις πράξεις τους πρωτεύουν στοιχειο είναι η δύναμις. Ο χορός τους λεβέντικος δέν ακολουθεί ώρισμένα βήματα αλλά ο καθένας χορεύει εκφράζοντας όπως ο ίδιος νομίζει καλύτερα τό έσωτερικό του κόσμο σε μία προσπάθεια κυριαρχίας και επιβολής δια της ύποβολής. Οι Σαρακατσάνοι προτιμούν τά άτομικά άγωνίσματα όπου καλεῖται ο καθένας μόνος του έντελώς νά δείξει την δύναμη και την έξυπνάδα του, νά πείσει για την αξία του με τρόπο καθαρό και λεβέντικο. Αποφεύγουν οι Σαρακατσάνοι τουλάχιστον σ' αυτό τό επίπεδο νά καλλιεργήσουν την τάση της όμαδοποιήσεως και της δι' αυτής άναδείξεως ικανών και άνικάνων στον ίδιο βαθμό.

Τελειώνοντας την σύντομη αυτή αναφορά στον Σαρακατσάνικο τρόπο ζωής θά θέλαμε νά διευκρινήσουμε ότι αυτή δέν επέχει θέση λαογραφικής μελέτης (τά περισσότερα στοιχειά πάρθηκαν από τό βιβλίο του Δ. Γαρούφα: Σαρακατσάνικη παράδοση), αλλά έγινε προσπάθεια νά καταδειχθούν πάνω σε μία Έλληνικότατη φυλή τά στοιχειά εκείνα πού θά έπρεπε νά άποτελούν απαραίτατες άρχές για την οργάνωση του σημερινού Έλληνικού Κράτους καθώς και την διαμόρφωση του Έλληνικού τρόπου ζωής.

Η άξιοκρατία, η ιεραρχία, η συνεργασία των τάξεων, η φυλετική όμοιογένεια, ο ηρωϊκός τρόπος ζωής, η σωστή ανάπτυξη του άτομικισμού χωρίς νά θύγει τις κοινωνικές δομές θά έπρεπε νά κυριαρχούν στην σημερινή Έλληνική γενιά.

Αντ' αυτού βλέπουμε τον ίσοπεδωτισμό, την άναρχία, την πάλη των τάξεων, την διάλυση της οίκογενείας, τον όμοιομορφισμό σε παρακμιακές εκδηλώσεις καθώς και τον χλευασμό κάθε έλληνοπρεπούς τάσεως. Η δουλικότητα και η ξενομανία κυριαρχούν στην σημερινή κοινωνία.

Τά συμπεράσματα πλέον βγαίνουν μόνα τους. Η Σαρακατσάνικη κληρονομιά δείχνει τον δρόμο...

ΜΕ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΚΕΨΙ

του Γ. Κουριαννίδη

ΕΙΜΑΣΤΕ.... ΣΗΜΙΤΕΣ !

Από φίλο της στήλης έλαβα σελίδα από τό περιοδικό των "μαρτύρων του Ιεχωβά" "ΕΥΠΝΑ" (22 Μαρτίου 1983)- αλλοιμόνό σας αν ξυπνήσουμε- μαζί μέ έπιστολή πού μεταξύ των άλλων μου γράφει:

"....Νομίζω ότι θά σ' ένδιέφερε νά μάθης μερικά νέα στοιχεΐα για τήν καταγωγή των Έλλήνων. Λοπόν, σύμφωνα μέ τους Ιαχωβάδες, οι "Ιωνες ήταν απόγονοι του Ιαυάν, γιού του Ιάφεθ, γιού του Νώε. Τό δέ όνομα Έλληνες, προέρχεται από τόν Έλεισά, έναν γιό του Ιαυάν... Ό-ραϊά. Δέ μένει τώρα, παρά νά φτιάξουμε μία όμοσπονδία μέ τό Ισραήλ και νά γίνουμε ένα κράτος:..... Θάθελα νά μάθω αν τό περιοδικό "ΕΥΠΝΑ" κυκλοφορεΐ νόμιμα"

Γ.Τ. Φοιτητής
Θεσσαλονίκης

Φίλε Γ.Τ. (δέν δημοσιεύω τ'όνομά σου, όπως επιθυμείς), κατ'άρχάς θά πρέπει νά σοΐ τονίσω ότι τά "στοιχεΐα" πού παραθέτουν οι Ιαχωβάδες, δέν είναι και τόσο νέα. Από τήν έποχή πού ό Θ. Χέρτζλ άξίωσε, από τόν Άγγλο ύπουργό των άποικιών Τσαμπερ-

λάιν, έποικισμός της Κύπρου από τους Έβραίους, (βλέπε σχετικά Άνδρ. Δενδρινού- "ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΣ-ΣΙΩΝΙΣΜΟΣ"- έκδοση ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΚΕΨΙΣ), άρχισαν νά κυκλοφοροΐν στό έξωτερικό, αλλά και στήν Ελλάδα, κυρίως στήν Κρήτη, αυτά τά "ντοκουμένα". Φυσικά, οι φορεΐς τους ήταν τά γνωστά σιωνιστικά κυκλώματα, τά ίδια, πού διέδωσαν τά παραμυθάκια του Φαλμεράυερ. Όσον άφορ ά τό περιοδικό, σέ πληροφορώ ότι κυκλοφορεΐ νομιμότατα, και δέν είναι τό μόνο. Για τό πόσο άκόμη θά κυκλοφορεΐ, εξαρτάται και από τόν δικό μας και από τόν δικό σου (έπώνυμο έλπίζω άργότερα) άγώνα.

Ο ΦΟΒΟΣ ΤΩΝ ΠΥΡΚΑΪΩΝ

Κυριολεκτικά τρέμουν οι άρμόδιοι έμπρός στήν άπειλή των καλοκαιρινών πυρκαΐων πού τείνουν νά έξαφανίσουν τόν δασικό πλοΐτο της χώρας μας. Προγράμματα επί προγραμμάτων, άγορές είδικών πυριμάχων ασΐων, αύξημένες περιπολίες και έπαγρύπνησι. Για νά δοΐμε. Θά καταφέρουν νά προστατέψουν τίποτα έφέτος ή θά καλύψουν τήν ανικανότητά τους φάχνοντας πάλι για ...φασίστες και ...νεοναζί;

ΘΑΝΑΤΟΙ ΑΠΟ ΙΛΑΡΑ

Οι περισσότεροι, αν όχι όλοι, οι θάνατοι από τήν έπιδημία της ιλαράς πού έπληξε έφέτος τή χώρα μας, προήλθαν από άγνοια των γονέων σέ θέματα προστασίας των παιδιών. Υπαίτιοι όμως δέν είναι οι γονεΐς. Τό κράτος είναι αυτό πού για μία άλλη φορά έγινε υπαίτιο για μία συμφορά. Συγκεκριμένα, υπεύθυνοι για τήν έννημέρωσι σέ θέματα υγείας, είναι είδικοί έπιστήμονες, οι Υγειονομοί, πού υπάγονται στό Υπουργείο Υγείας και Προνοίας. Ό άριθμός τους πρέπει νά φθάνη, κανονικά, τους 100 σέ όλη τή χώρα, αλλά δέν είναι διωρισμένοι, παρά μόνο 50. Και όμως, υπάρχουν άπόφοιτοι μέ πτυχίο άλλοι 550. Τί λέτε νά γίνη λοιπόν κύριοι υπεύθυνοι; Θά τους διορίσετε τήν έπόμενη προεκλογική περίοδο; Αν ναι, φροντίστε νά έρθη σύντομα αυτή, γιατί δέν μάς σηκώνει δεύτερη έπιδημία.

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΟ.....ΔΑΙΜΟΝΙΟ "Η ΞΕΝΗ ΣΥΝΩΜΟΣΙΑ;

Διαβάζω τελευταΐα μερικές έφημερίδες και νομίζω ότι διαβάζω ξένα άνθελληνικά φυλλάδια τουριστικών γραφείων πού προπαγανδίζουν κατά των Έλληνικών θαλασσών. Λές και γίνεται μία πρωτοφανής προσπάθεια για νά πεισθοΐν οι ξένοι τουρίστες, ότι οι θάλασσές μας φέτος θά είναι γεμάτες από τσοϋχτρες και περισσότερο βρώμικες από κάθε άλλη φορά. Έκεΐνο πού προκαλεΐ έντύπωσι είναι ό τρόπος μέ τόν όποιο παρουσιάζονται αυτά από τόν τύπο και ή δραματικότητα και

τραγικότητα πού χρησιμοποιούνται για να πείσουν ότι έχουν δίκιο. Καί προκαλεί έντύπωση γιατί τέτοιες ενέργειες, πού βλάπτουν, καί μάλιστα πολύόδυνηρά, τή χώρα, δέν μπορεί παρά να είναι προϋόντα ή δεκάδων ήλιθίων δημοσιογράφων πού ξαφνικά σ' όλους μαζί ήρθε ή "έπιφύτση" να γράφουν αυτά, ή ανθρώπων πού, δρώντες βάσει έντολών των γνωστών δεθνιστικών άνθελληνικών κλωμάτων, προωθών τά βρώμικα σχέδια των άφεντάδων τους, μέσω ΚΑΙ του τύπου. 'Επειδή όμως δέν μπορώ να δεχτώ μέ κανένα τρόπο μία ξαφνική έπιδημία ήλιθιότητος στην 'Ελληνική δημοσιογραφία, οί πιθανότητες συγκλίνουν προς τήν δεύτερη έκδοχή.

Στήν προκειμένη λοιπόν περίπτωση, ό καθένας μπορεί εύκολα να βγάλη τά συμπεράσματά του, σχετικά μέ τήν άνεξαρτησία του Τύπου καί τά αίτια πού προκαλούν τήν όλοένα αύξανόμενη άνάξιοπιστία του Λαού προς αυτόν.

Μ Α Θ Η Μ Α Τ Α ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΙΣΜΟΥ ή...;

Μαθήματα φιλελευθερισμού πραγματοποίησε πάλι ή Κυβέρνηση της "Αλλαγής", δίνοντας χάρι στους τρεῖς άναρχικούς, πού έκαναν άπεργία πείνας για πολλές ήμέρες. "Ε βέβαια. Κρύμα ήταν τά παιδιά. Στο κάτω κάτω τί έκαναν; Άντε να τά σπάσανε λιγάκι άντε να άνοιξαν καί κανένα κεφάλι όχι όμως να πεθάνουν καί γι'αυτά. Τί Δημοκρατία έχουμε;

"Είσαι πολύ πικρόχολος", μου άπάντησε ένας γνωστός μου, όταν του είπα τά παραπάνω. "Απλώς ή χάρι δόθηκε για να μή πε-

θάνουν τελικά τά "παιδιά" καί ξεφτιλισθή ή θυσία του Μπόμπυ Σάντς καί των άλλων 'Ιρλανδών πατριωτών".

Είναι κι'αυτή μιá άποψη....

ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΔΕΥΤΕΡΑ ΕΣΩΡΟΥΧΑ ΕΧΟΥΝ;

Εἴδησι καταπέλτης για τους έδω "έρυθριάζοντες δημοκρατικούς" καί συνοδοιπόρους. Λίγο πριν τον άγώνα Ούγγαρίας - 'Ελλάδος, στο ποδόσφαιρο, ό πρόεδρος της Ούγγρικης όμοσπονδίας βρήκε τον άρχηγό της άποστολής μας καί του είπε: "Σας παρακαλώ πείτε στους παίκτες σας, στο τέλος του άγώνα να μή ζητήσουν να αλλάξουν φανέλλες μέ τους δικούς μας, γιατί σε 15 ήμέρες παίζουμε στη Δανία καί δέν έχουμε άλλες να φορέσουμε". Χρειάζονται σχόλια; 'Η εἴδησι μιλά μόνη της για τον κομμουνιστικό παράδεισο. 'Εγώ απλώς θά προσθέσω τήν έμπειρία πού είχε ένας γνωστός μου, πού πήγε τό Πάσχα στην Ούγγαρία. Του άρεσε, λέει, πολύ ή χώρα. Άραϊοι δρόμοι, καθαριότητα, λίγα αυτοκίνητα (δέν χρειάζονται πολλά, γιατί, τους είπαν, ότι οί πόλεις

έχουν όλα τά εἴδη συγκοινωνίας.'). 'Εκεῖνο πού δέν κατάλαβε ήταν τό βλέμμα άπορίας καί έκπλήξεως στα πρόσωπα των Ούγγρων όταν τους κέρασαν, μέ τήν ξεφτιλισμένη διεθνώς 'Ελληνική δραχμή, σαμπάνια σε ένα Ούγγρικό έστιατόριο.

'Εσεῖς, τί λέτε;

Ο ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΜΟΣ ΣΚΟΤΩΝΕΙ ΑΚΟΜΗ

Παρά τους κρωγμούς του Κρεμλίνου στο όνομα της Ερήνης, ό κομμουνισμός δέν μπορεί να κρύψη τό άληθινό του πρόσωπο. Γιατί είναι άντιανθρώπινος, άντεθνικός, δολοφονικός, ίσοπεδωτικός, άντιαξιοκρατικός. Τό αίμα του 18χρονου Πολωνού μάρτυρα πού πέθανε στην άνάκρισι, του 'Ανατολικογερμανού πού έβασε τό τεῖχος του άσχους καί των χιλιάδων Άφγανών πατριωτών πού πεθαίνουν στα Άφγανικά βουνά, τό έπιβεβαιώνουν. "Ας μή γελιόμαστε άλλο. Τό Κακό καί ή Άρνησι αλλάζουν προσωπεῖα, αλλά παραμένουν έσωτερικά ίδια. Γι'αυτό καί επιβάλλεται ή έξαφάνισή τους.

δέν
σας
συνιστώ

.....να άκούτε κάθε βράδυ στις 12.00 από τό ραδιόφωνα τήν έκπομπή "ΝΥΧΤΑ ΕΙΝΑΙ ΘΑ ΠΕΡΑΣΗ". Γιατί, ναί μέν, θά περάση ή καυμένη ή καταφρονεμένη νύχτα, αλλά μπορεί κανείς να μοῦ πῇ πώς θά περάση ή μία όλόκληρη ώρα μέ πνευματικές άρλοῦμπες καί διανοητικά κατακάθια, γεννήματα του άλλοτροιωμένου νεο-ελληντικού μυαλού;

Ο ΠΟΛΕΜΟΣ

ΜΕΡΟΣ 1ον

ΤΟΥ
Κώστα Καρδαρά

Τί είναι ο Πόλεμος;

Τό γεγονός είναι, ότι αν και πολλά λέγονται και γράφονται γι' αυτό τό "πολύ κακό πράγμα", από διάφορους "διανοούμενους" τής φιλοσοφίας τοῦ "Χωνιοῦ", είναι δυσκολώτατο, νά βρεθῇ κάποιος, πού νά γνωρίζη σέ βάθος, τό πραγματικό περιεχόμενο τής λέξεως αὐτῆς, ἡ ὁποία βέβαια τόσο ἀπασχολεῖ τούς ἀντιπάλους τοῦ "νοήματός" τῆς.

Σάν νέοι Ἕλληνες Ἐθνικιστές, μή ἀποτελοῦντες φερέφωνα ὁποῖουδήποτε δογματισμοῦ, θά ἐπιχειρήσωμε καί θά πραγματώσωμε μιά συστηματική, διεξοδική καί ἀντικειμενική ἀνάλυσι τοῦ φαινομένου καί θά προχωρήσωμε στά συμπεράσματά μας μέ γνώμονα τήν Ἐθνικιστική Κοσμοθεώρησι.



Α΄ ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ

Ὁ Gaston Bouthoul παρατηρεῖ (1):

"Ὀλίγα ὑπάρχουν κοινωνικά φαινόμενα τά ὁποῖα νά εἶναι τόσον διαδεδομένα ὅσον ὁ πόλεμος. Ἐνῷ ὀρισμένοι θεσμοί, δέν ἐννοοῦνται οὔτε ἐφαρμόζονται εἰμὴ ἀπό ὀρισμένους μόνον λαούς, δέν ὑπάρχουν λαοί πού νά μή γνωρίζουν τόν πόλεμον (...) Φαίνεται τόσον εὐκρινῶς εἰς ὅλους, ἀπό τούς πλέον πολιτισμένους μέχρι τῶν ἀπολιτίστων, εἰς τοιοῦτον βαθμόν ἀναμεμιγμένος μέ τήν ζωὴν τῶν λαῶν καί τῶν ἀτόμων, συνδεδεμένος μέ τάς φροντίδας των, ἀναπολούμενος ἀνά πᾶσαν στιγμὴν μέ τούς θρύλους των καί τήν ἱστορίαν των, ὥστε δέν σκέπτονται ποσῶς νά τοῦ δώσουν ἕνα ὄρισμόν".

Ὁ ἴδιος ὁμως συγγραφέας ὀρίζει, ὅτι ὁ πόλεμος εἶναι:

"....ἡ ἐνοπλος καί αἱματηρά πάλη μεταξύ ὀργανωμένων συγκροτημάτων"

Ἡ κατὰ τόν συγγραφέα, "ἡθελημένη ἀοριστία" τῆς ἐκφράσεως "ὀργανωμένον συγκρότημα" στήν ἐποχή μας, καλύπτει νομικά σάν ὀρισμός τό φαινόμενο (πράγμα ἄλλωστε πού ἐπιζητεῖ καί ὁ ἴδιος). Ἐμεῖς ὁμως δέν πιστεύομε ὅτι τό περιεχόμενο τῆς ἐκφράσεως εἶναι τόσο ἀόριστο στήν πραγματικότητα.

Σήμερα, στήν ἐποχή τῶν τυφλῶν συσσωρεύσεων δυνάμεως καί τῶν ὑπερδυνάμεων - δεινοσαύρων ἡ διαστρέβλωσι τοῦ περιεχομένου τῆς ἐννοίας ἀποτελεῖ τόν κανόνα. Παρ' ὅλ' αὐτά ἂν προσπαθῇσωμε νά ἀνακαλύψωμε καί νά ἀποκαλύψωμε τό "πρόσωπο" πίσω ἀπό τή "προσωπίδα" τῆς ἐκφράσεως "ὀργανωμένον συγκρότημα".

Σύμφωνα μέ τόν M. Quincy Wright ὁ πόλεμος εἶναι:

"....μία ταυτόχρονος σύρραξις, ἐνόπλων δυνάμεων, λαϊκῶν αἰσθημάτων, νομικῶν δογμάτων, ἐθνικῶν πολιτισμῶν".

Ἀντιπαραθέτοντες τούς δύο ὀρισμούς διαπιστώνομε ὅτι ἡ ἐκφρασι τοῦ πρώτου "ὀργανωμένον σύγκροτημα" ἀναλογεῖ εἰς τόν δεύτερο ὀρισμό μέ τήν σύνθεσι τῶν "ἐνόπλων δυνάμεων, λαϊκῶν αἰσθημάτων, νομικῶν δογμάτων, ἐθνικῶν πολιτισμῶν".

Εἶναι φανερό ἐπομένως ὅτι ὁ M. Quincy Wright ἐννοεῖ τόν πόλεμο σάν μιά σύρραξι ἐθνικῶν ὄντοτήτων μέ κρατική ὑπόστασι.

Ἐχομε εἰς τό παρελθόν διεξοδικώτατα ἀναφερθεῖ καί ἀποδείξει ὅτι:

1) Ὅποιοιδήποτε ἀτομικιστικές παρορμήσεις δέν εἶναι δυνατόν νά δημιουργήσουν στόν ἄνθρωπο τήν αὐταπάρησι πού χαρακτηρίζει τόν πολεμιστή.

Ὁ "Ἀρθουρ Καῦσερ παρατηρεῖ (2)

"Ἀκόμα καί μιά πρόχειρη ματιά στήν ἱστορία εἶναι ἀρκετή γιά νά μάς πείσῃ ὅτι τά ἀτομικά ἐγκλήματα πού ἐγίναν μέ ἐγωϊστικά κίνητρα παίζουν ἕνα ἐντελῶς ἀσήμαντο ρόλο (....) σέ σύγκρισι μέ τούς ἀριθμούς τῶν

σφαγιασμένων από μία αλτρουιστική αφοσίωσι-
στή φυλή, στο έθνος, στη θρησκεία ή στη πο-
λιτική ιδεολογία τους...."

Είναι φανερό επομένως ότι το ψυχολογικό
γεγονός που από τον απλό καθημερινό ανθρω-
πο δημιουργεί τον πολεμιστή, είναι ή αυ-
τοϋπερβατική του τάσι, ή ανάγκη του για
υπέρτασι του συνόλου στο οποίο ανήκει ή στο
οποίο αίσθάνεται ότι ανήκει.

2) Η φυσική κοινότης του ανθρωπίνου ό-
ντος είναι το Έθνος και ή Φυλή. Δεν
πιστεύουμε να υπάρχει ή παραμικρή αμφι-
βολία για αυτό το θέμα σε κανένα ανα-
γνώστη μας έφ' όσον έχουμε εις το πα-
ρελθόν διεξοδικώτατα ασχοληθώ με αυ-
τό.

Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι όλοι αέ-
σθάνονται έτσι.

Δεν πρέπει να λησμονούμε ότι ζούμε
σε μία εποχή διαστρεβλώσεως και άλλο-
τριώσεως των πάντων.

Ο Ανδρέας Δενδρινός γράφει σχετικά (3)

".... μία κοινωνία που έχει χάσει πλέον
τό πνευματικό, τό ψυχικό, και τό ήθικό βά-
θος της και είναι πολύ κοντά να χάσει και τό
βιολογικό της υπόβαθρο (....) ή αντιστροφή
των αξιών, έφερε και την αντιστροφή των φυ-
σικών νόμων, άνεβάζοντας στην επιφάνεια τά
κατακάθια και τά απόβλητα λύματα και βυθί-
ζοντας όλο και περισσότερο την ανθρωπότητα
και την Φυλή στον Μαρασμό και την Άδυνα-
μία (....) μέ όπλο τά πολιτικά συστήματα
της μαζικοποίησης συνάμα και της απομονώ-
σεως του άτομου, του αφαιρείται (του άν-
θρώπου) ή Μεγάλη Προτροπή της Φύσεως να μπο-
ρή να διαφοροποιηθώ ως άτομο, ως Φυλετική
Κοινότης από ένα "οικονομικό σύνολο" Νο-
θευμένης Υπερανθρωπότητας...."

Φανερό είναι ότι, ή αποκοπή του όμφαλι-
ου λώρου μεταξύ του ανθρώπου και της φυσι-
κής του κοινότητος (του Έθνους και της Φυ-
λής) σε συνδυασμό μέ την κυρίαρχη και πα-
ντοδύναμη τάσι του να ανήκη κάπου, δημιούρ-
γησαν τό φαινόμενο των ανθρώπων θυσιάζο-
νται για ένα πολιτικό δόγμα ή κόμμα, για
μία θρησκευτική δοξασία ή για ένα πρόσωπο.

Στίς παλαιότερες κοινωνίες αρμονικές και
συμπεριεσπασμένες μέ τό περιβάλλον, τό πρόσωπο
(ό Αρχηγός) τό πολιτικό κόμμα ή δόγμα, ή
θρησκεία αποτελούσαν έκφράσεις της έθνικής
όντότητος για την όποία και τελικά έγένετο
ό αγών.

Μέχρι και πρόσφατα άλλωστε στην χώρας,
παρατηρούμε ότι ή παντοδύναμη έθνική όντό-
της άπερρόφησε μία διά της βίας έπιβληθεί-
σα ξένη θρησκεία (Χριστιανισμός - Όρθοδο-
ξία) και έναν άκαμπτο δοτό και ξένο θεσμό
βασιλείας και τά μετουσίωσε έκόντα-άκοντα
σε δικές της έκφράσεις.

3) Γνωρίζουμε ακόμη όλοι τη σημασία που
δίνει ό μεγαλύτερος αριθμός έρευνητών
της μαζικής (συλλογικής) ψυχολογίας
στον παράγοντα "Φυλετική Ψυχή - Συλ-
λογικό Άσυνείδητο" παρά τον διαρκή πό-
λεμο από τά τεράστια μέσα των Σιωνι-
στικών παραφυάδων. Γνωρίζουμε όλοι βε-
βαίως ότι διεθνούς κύρους έρευνητά ό-
πως ό Κ. Γιούγκ αποδώσουν σ' αυτόν άκ-
ριβώς τον παράγοντα πρωταρχική σημα-
σία.

Και έχουμε βεβαίως την δυνατότητα να τά
συσχετίσουμε όλ' αυτά. Πρίν διατυπώσωμε ένα
γενικό όρισμό του Πολέμου. Κωδικοποιώντας
τούς μέχρι τώρα συλλογισμούς μας έχουμε:

1) Ο Πόλεμος είναι μία συλλογική έκδή-
λωση του ανθρώπου.

2) Ο άνθρωπος είναι και συλλογικό όν και
πολεμά για την υπέρτασι του συνόλου
όπου ανήκει ή πιστεύει ότι ανήκει

3) Η φυσική Κοινότης του ανθρώπου είναι
τό Έθνος και ή Φυλή

4) Πρωταρχικό παράγοντα των συλλογικών έκ-
δηλώσεων του ανθρώπου αποτελεί ή Φυ-
λετική Ψυχή.

Δυνάμεθα επομένως άβιάστως να συμπερά-
νουμε ότι:

"Πόλεμος είναι ή ένοπλος σύρρα-
ξι Έθνών και Φυλών". Γνωρίζουμε όμως βεβαί-
ως ότι ή πάλη και ό ανταγωνισμός των Έθνών
και των Φυλών αποτελούν συνεχιζόμενα εις τό
διηνεκές, χωρίς άρχή και τέλος, την πρώτη
ύλη του ιστορικού γίνεσθαι λαμβάνοντας πο-
ικιλία μορφών μεταξύ των οποίων ή της ένό-
πλου συρράξεως. Η τελευταία αυτή άποψι έ-
χει αποτελέσει τό αντικείμενο λυσσαλέων έ-
πιθέσεων των ιδεολογιών της Παρακμής. Ά-
ποτελεί όμως άμεσο πόρισμα οϊουδήποτε άδογ-
μάτιστου ιστορικού μελετητού, όπως άλλωστε
έχει ήδη αναλυθεί από μέρους μας και θά ά-
ναλυθώ και στο μέλλον.

Λαμβάνοντας και αυτά ύπ' όψιν μας δυνά-
μεθα να διαμορφώσωμε και να διατυπώσωμε
τελικά τον όρισμό:

"Πόλεμος είναι, ή ύπό
τήν μορφή της ένόπ-
λου συρράξεως, έκφ-
ρασι της πάλης των Έ-
θνών και των Φυλών".



Ο Lagorgette έχει ήδη καθωρίσει τόν πόλεμο σάν: "...πάλη δντων ἀνηκόντων στο αὐτό εἶδος" μὴ δεχόμενος κατ'αὐτό τόν τρόπο τήν ἀποκλειστικότητα τοῦ ἀνθρώπου. Ο παγκοσμίου κύρους κάτοχος τοῦ βραβείου Νόμπελ, ἡθολόγος Konrad Lorenz, παρατηρεῖ ὅτι (4) ἡ ἐνδοειδική (ἡ πρὸς ἄτομα τοῦ ἴδιου εἴδους κατευθυνόμενη) ἐπιθετικότητα, ἀποτελεῖ σταθερή συμπεριφορά ὅλων τῶν ζωντανῶν πλασμάτων μὲ ἐλάχιστες ἂν μὴ ἀνύπαρκτες ἐξαιρέσεις, ἐπισημαίνοντας συγχρόνως ὅτι:

"Ἡ ἐπιθετικότητα πολλῶν ζῶν πρὸς τὰ μέλη τοῦ εἴδους των, δέν εἶναι μὲ κανέναν τρόπο βλαβερή γιὰ τὸ εἶδος ἀλλὰ ἀντίθετα εἶναι θεμελιακή γιὰ τήν διατήρησίν του (...). Ἡ ἔκφραση τοῦ Δαρβίνου "ἀγώνας γιὰ ἐπιβίωσι" ὀρισμένες φορές ἐρμηνεύεται λανθασμένα σάν πάλη ἀνάμεσα σέ διαφορετικά εἶδη. Στήν πραγματικότητα, ἀγώνας πού εἶχε ὁ Δαρβίνος ὑπ'ὄψιν του, καί πού προωθεῖ τήν ἐξέλιξι, εἶναι ὁ ἀνταγωνισμός ἀνάμεσα σέ στενές συγγένειες".

Ο Gaston Bouthoul διακρίνει πόλεμο διαφορετικῶν εἰδῶν ζῶν μὲ κοινές ἐπιδιώξεις ἐπὶ τοῦ ἴδιου ἀντικειμένου καί πόλεμο ἐνδοειδικό διευκρινίζων βεβαίως, ὅτι δέν πρόκειται περὶ ἀτομικῶν ἀγώνων (κυνήγι λείας, μάχες ὀργασμοῦ κ.λ.π.) ἀλλὰ περὶ κανονικῶν συρράξεων (1):

"Ο Πόλεμος ὅμως δέν εἶναι μόνο μία πάλη μεταξύ διαφορετικῶν εἰδῶν· εἶναι πρό παντός, θά ἡδύνατο μάλιστα κανεῖς νά εἴπῃ οὐσιωδῶς, ἡ αἱματηρά πάλη μεταξύ ὁμάδων συντιθεμένων ἀπὸ ἄτομα τοῦ αὐτοῦ εἴδους. Παραλείπομεν τοὺς θηριώδεις ἀγώνας τοὺς ὁποίους διεξάγουν μεταξύ των τὰ ἄρρενα κατὰ τήν ἐποχὴν τοῦ ὀργασμοῦ καθ'ὅσον ἐδῶ πρόκειται περὶ ρήξεων καί ὄχι περὶ πολέμου..."

Βλέπομε λοιπόν ὅτι ὁ πόλεμος εἶναι ἓνα καθολικό φαινόμενο τῆς ζωῆς καί ὄχι ἀνθρώπινη ἀποκλειστικότητα (ἢ διαστροφή κατ' ὠρισμένους).

Ἀναγνωρίζομε ἓνα βαθμὸ ἀληθείας σὲς θέσεις τῆς θεωρίας τῆς ἀναγωγῆς * ἀλλὰ δέν εἴ-

* Ἀναγωγική θεωρία (2): "...ἡ φιλοσοφική δοξασία σύμφωνα μὲ τήν ὁποία ὅλες οἱ ἀνθρώπινες δραστηριότητες μποροῦν νά ἀναχθοῦν - δηλαδή νά ἐξηγηθοῦν - μὲ βάσι τῆς ἀντιδράσεις τῆς συμπεριφορᾶς τῶν κατωτέρων ζῶν (...) καί ὅτι οἱ ἀντιδράσεις αὐτές μὲ τή σειρά τους μποροῦν νά περιοριστοῦν στοὺς φυσικοὺς νόμους πού διέπουν τήν ἄψυχη ὕλη".

μεθα ἐμεῖς ἐκεῖνοι πού θά τήν ἀνεβάσουμε στήν καθέδρα τοῦ Ἀπολύτου ἐφ'ὅσον σάν ὁλοκληρωμένη φιλοσοφική θεώρησιν περιέχει μέσα τῆς τὸ σπέρμα τῆς ἀπανθρωποποιήσεως τοῦ ἀνθρώπου διὰ τῆς καταργήσεως τῶν ποιοτικῶν εἰδοποιῶν διαφορῶν μεταξύ τῶν διαφορῶν ἐξελικτικῶν βαθμίδων.

Σταθερό φαινόμενο σ' ὅλα τὰ σκαλοπάτια τῆς ἐξελικτικῆς ἱεραρχίας ὁ πόλεμος ἀποκτᾷ τὰ ἰδιαίτερα χαρακτηριστικά παρὰ διακρίνουν τοὺς ἀναβαθμούς τῆς ἐξελίξεως. Ἔτσι καί στόν ἀνθρώπο ἀποκτᾷ τήν ἰδιαιτερότητα ἐκείνη λαμβάνοντας τίς εἰδοποιούς διαφορές πού διακρίνουν τόν ἐξελικτικό μας ἀναβαθμό.

Ὁμολογουμένως, εἶναι αὐτός ὁ διηνεκῆς ἀγὼν πού προσδίδει στήν ζωὴ τήν δυναμική τῆς ἁρμονικότητας.



Γ' ΤΑ ΑΙΤΙΑ ΤΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ

Γνωστές εἶναι οἱ ἀπόψεις τῶν ὑλιστῶν γιὰ τὰ οἰκονομικά αἷτια τῶν πολέμων.

Πιστεύουν ὅτι οἱ οἰκονομικὲς ἀντιθέσεις γεννοῦν τόν πόλεμο σάν μία μορφή τῆς πάλης τῶν τάξεων. Θεωροῦν τόν πόλεμο σάν κοινωνικό γεγονός χαρακτηριστικό τοῦ οἰκονομικοῦ συστήματος. Ὁ Λένιν, χαρακτηρίζει τόν Ἱμπεριαλισμό (ἀνώτατο στάδιο τοῦ καπιταλισμοῦ) ὡς: "γενικά ἡ τάση γιὰ τήν βία" (5) γενικεύοντας ἀκόμη περισσότερο τίς ἀπόψεις αὐτές.

Δέν θά ἀσχοληθοῦμε μὲ τή συζήτησι τῶν θέσεων αὐτῶν γιὰ δύο λόγους:

- Διότι ἤδη ἔχουν ἀναλυθῇ καί συζητηθῇ ἐπαρκῶς καί ἀπὸ φιλελεύθερους καί "ἐξελιγμένους" γενικώτερα συγγραφεῖς.
- Ὅποιος εἶναι ἀρκετά μικρόψυχος καί μικρόνους νά τὰ πιστεύῃ αὐτὰ δέν πρόκειται νά πεισθῇ ἀλλὰ οὔτε καί ἀξίζει τόν κόπο νά προσπαθῇ κανεῖς γι' αὐτό.

Δέν ἀποκλείεται βεβαίως καί ἓνας πόλεμος νά ἔχῃ οἰκονομικά αἷτια χωρίς φυσικά νά εἶναι τοῦτος ὁ κανὼν.

Τοῦτο δύναται νά συμβῇ διὰ δύο λόγους:

1) Στην σημερινή εποχή της 'Αναξιοκρατικής Παρακμής δυνατόν άτομα πού καμία σχέση με τον λαό δεν έχουν, μέσα από τις σαθρές διαδικασίες της Παρακμής, να καταλάβουν την κρατική εξουσία ενός Λαού και να τον εξωθήσουν σε πόλεμο, υπηρετώντας ξένα προς τα συμφέροντα του λαού οικονομικά συμφέροντα.

2) Είναι δυνατόν ένα Έθνος να έμπλακῃ εἰς πόλεμον γιὰ οικονομικούς λόγους υπηρετώντας ὅμως κατ'οὐσίαν τὰ ἀπώτερα ἔθνικὰ συμφέροντα ὑπακούοντας σέ ἐνδόμυχες παρορμήσεις.

Ἀξιοσημείωτες καί βεβαίως ὀρθότατες εἶναι οἱ ἀπόψεις τοῦ Δ. Δημόπουλου στό προκείμενο ζήτημα (6) :

" Ὁ πόλεμος ἐξοικονομικῶν αἰτιῶν εἶναι δικαιολογημένος ὅταν βεβαίως δέν εἶναι δυνατόν νά ἐπιτευχθῇ τό αὐτό ἀποτέλεσμα ἄνευ αὐτοῦ. Αἱ θυσίαι εἰς τὰς ὁποίας θά ὑποβληθῇ μία γενεά διὰ τοιούτου πολέμου, ἀποσβέννυνται ἐκ τῶν μακρῶν ὀφελημάτων τὰ ὁποία τό Ἔθνος εἰς τό μέλλον θά ἀρύεται καί τῶν δυνατοτήτων ἀνέτου ἐξελιξέως τοῦ ἔθνικου πολιτισμοῦ καί διαβιώσεως "

Ὑπάρχει καί μία ἄλλη ἀποψι μέ ποσοστό ἀληθείας ἡ ὁποία ἀξίζει νά ἀναφερθῇ.

Ὁ ἰδιορρύθμων καί πρωτοτύπων ἀρχῶν συγγραφέας George Sorel, τήν διατυπώνει χαρακτηριστικά (7) :

" Ὑπάρχει μία ἄλλη ὅψι τοῦ πολέμου πού δέν ἔχει πιά κανένα εὐγενικό χαρακτήρα καί πάνω στήν ὁποία ἐπιμένουν πάντοτε οἱ εἰρηνιστές. Ὁ πόλεμος δέν ἔχει πιά τούς καθ'ἑαυτόν σκοπούς του· ἔχει γιὰ ἀντικείμενο νά ἐπιτρέπη εἰς τούς πολιτικούς ἄνδρες νά ἱκανοποιοῦν τίς φιλοδοξίες τους· πρέπει νά κάνουν κατακτήσεις στό ἐξωτερικό γιὰ νά προμηθευθοῦν μεγάλα ὀφέλη ὑλικά καί ἄμεσα· πρέπει ἐπίσης ἡ νίκη νά δώσῃ στό κόμμα πού διευθύνει τήν χώρα στήν διάρκεια τῶν ἐποχῶν τῆς ἐπιτυχίας, μία τέτοια δύναμη πού νά μπορῇ νά μοιράζῃ πολλές εὐνοίες στούς ὀπαδοῦς του· τέλος ἐλπίζουν ὅτι τό γόητρο τοῦ θριάμβου θά μεθύσῃ τόσο τούς πολίτες πού θά πάσουν μᾶλλον νά ἐκτιμοῦν τίς θυσίες πού τούς ζητοῦν καί ὅτι θά παρασυρθοῦν σέ ἐνθουσιαστικές ἰδέες γιὰ τό μέλλον "

Στίς γραμμές αὐτές διαφαίνεται ὀλοκᾶθαρα ἡ πολιτεία τῶν ἀναξιοκρατικῆς συνθέσεως κυβερνήσεων τῆς παρακμῆς, ὅπου οἱ ἄρχοντες μή ἐκφράζοντες τίποτε ἄλλο παρά τή σαθρή ἐσωτερική τους δόμησι καί οὐδεμία σχέση ἔχοντες μέ τούς ἐνδόμυχους πόθους καί παρορ-

μήσεις τοῦ Λαοῦ προκαλοῦν πολέμους, καταστροφές καί ἐκατόμβες γιὰ τήν ἱκανοποίησι ἐγνώστικῶν φιλοδοξιῶν ἢ ἀτομικῶν οικονομικῶν συμφερόντων.

Αὐτό ὅμως φυσικά, δέν ἀποτελεῖ τόν κανόνα. Ἡ δὲ, ἔχει ἐπαρκέστατα ἀναλυθῇ καί τεκμηριωθῇ ἡ ἀποψι μας ὅτι :

" Πόλεμος εἶναι ἡ μορφή τῆς ἐνόπλου συρράξεως, ἔκφρασις τῆς πάλης τῶν ἔθνων καί τῶν φυλῶν τῆς τελευταίας οὔσης συνεχοῦς καί ἀτελευτήτου εἰς τό διηνεκές "

Σύμφωνως μέ τόν συγγραφέα Δημήτριο Δημόπουλο (6) διακρίνονται τέσσερις ἀρχαί αἱ ὁποῖαι δυνατόν νά ὀδηγήσουν ἓνα Ἔθνος εἰς τήν ἀνάληψι τῆς ἀποφάσεως καί τήν διεξαγωγή τοῦ πολέμου λόγω τῆς συμμείκτου μέ αὐτές καί τήν φύση τῆς ἔθνικῆς ὄντοτητος, ἀναγκαιότητος διὰ τήν συνεχῇ τήρησι τῶν ἐπιταγῶν τῶν.

1) Ἡ Γεωπολιτική Ἀρχή "...ὥθεϊ ἓν ἔθνος εἰς τόν Πόλεμον διὰ διεύρυνσιν τοῦ χώρου τοῦ ἢ καί διὰ κατάληψιν σημείου τινός γεωστρατηγικῆς ἀξίας "

2) Ἡ Βιοπολιτική Ἀρχή "...ὥθεϊ ἓν ἔθνος εἰς τόν πόλεμον) προκειμένου νά ἐκσπασμᾶται περιοχάς κατοικουμένας ὑπό τμημάτων τῆς φυλῆς τοῦ καί ὑποταγμένου εἰς ὁμορφά Κράτη.... "

3) Ἡ Ἱστορική Ἀρχή "...ὥθεϊ ἓν ἔθνος εἰς τόν Πόλεμον προκειμένου νά ἐκσπασμᾶται) περιοχάς εἰς τὰς ὁποίας εἴχον κατοικήσει τμήματα τῆς φυλῆς τοῦ ἐκδιωχθέντα ἐκεῖθεν ἀργότερον "

4) Ἡ Πολιτική Ἀρχή (τοῦ Status quo) "... ὑποχρεοῖ τὰ Κράτη εἰς ἀμυντικούς πολέμους ὅταν ὑποστοῦν ξένην ἐπίθεσιν. Εἰς τήν κατηγορίαν τῶν ἀμυντικῶν πολέμων ἀνήκουν καί οἱ προληπτικοί πόλεμοι (...) (οἱ ὁποῖοι) τεῖνουν νά προλάβουν ἐχθρικήν ἐπίθεσιν... "

Ὅμως, τὰ ὅσα μέχρι τώρα συνεζητήθησαν, δέν πρέπει νά μᾶς ἀποπροσανατολίσουν ἀποκρύβοντάς μας μία κυρίαρχη πραγματικότητα.

Εἶναι ξεπερασμένο πιά τό παλιό ἀπλό καί "κατανοητό" αἰτιοκρατικό πρότυπο τοῦ 19 ου αἰῶνος ὅπου τὰ ἀποτελέσματα, πάντοτε εἶχαν τό πολύ καλά καθοριζόμενα αἷτια τους.

Ὑπῆρξε μία πολύ ἐλκυστική ἀντίληψι, ἀλλά ὅμως οἱ σύγχρονες ἐξελίξεις σέ κάθε τομέα τῆς ἐπιστήμης τήν τοποθέτησαν στόν κάλαθο τῶν ἀχρήστων πού φυλάγει ἡ Ἱστορία γιὰ τίς παρόμοιες περιπτώσεις καί μαζί μέ αὐτήν καί ὅλες τίς πνευματικές της παραφυ-

άδες (π.χ. Μαρξισμός) πού απεδείχθησαν σύγχρονες του 19ου αιώνα, αποτυχημένες τον 20ο και όπωσδήποτε γελοίες τον 21ο.

Τά σύγχρονα πνεύματα συναντώνται σέ μία νέα αντίληψη του Κόσμου και της Ιστορίας, διεκδικώντας τήν δυνατότητα ν' ανοιχθή διάπλατα ή πόρτα εκεί πού πρώτα στριμωγμένοι κρυφά κοιτούσαμε από τήν κλειδαρότρυπα.

Ο Γάλλος διανοητής Alain de Benoist έδραιώνει τήν αντίληψη αυτή (8):

"Τοποθετούμε αναγκαιότητα εκεί πού θά μπορούσαμε τό ίδιο καλά νά τοποθετήσουμε τύχη ή σύμπτωση, χωρίς νά βλέπουμε πώς σέ τελική ανάλυση αναγκαιότητα και τύχη είναι ένα και τό αυτό πράγμα (...). Υπάρχει τρισδιάστατη μορφή του του ιστορικού χρόνου (...)... παρελθόν, παρόν, μέλλον. Δέν είναι πιά ανεξάρτητα διακρινόμενα σημεία επάνω σέ μία μονοδιάστατη γραμμή, αλλά αντίθετα είναι προοπτικές πού συμπίπτουν μέσα σέ κάθε στιγμή επικαιρότητας".

Φανερό είναι, ότι τό παρελθόν, τό παρόν και τό μέλλον διαπλέκονται δυναμικά και συνεχώς σέ μία αδιάσπαστη αλληλουχία γεγονότων όπου είναι αδύνατον νά σταθί οίσοσδήποτε καθορισμός *

Σάν επιβεβαίωση των ανωτέρω έρχεται ή πλέον σύγχρονη θεωρία της Φυσικής, ή θεωρία των άπειροελαχίστων σωματιδίων του χρόνου, των χρονονίων, των οποίων ή αλληλοδιαδοχή, δίδει τήν ψευδαίσθηση του συνεχούς και της γραμμικότητας του χρόνου, ενώ κατ' ουσίαν ό χρόνος είναι ένα σύνολο άπειροελαχίστων, "είναι" πού διαχωρίζονται από άπειροελαχίστα "μή είναι".

Σέ μία τέτοια διάταξη, είναι εύνόητο ότι είναι αδύνατον νά υφίσταται οίσαδήποτε αιτιότητας ή καθορισμός, έφ' όσον τό ένα "είναι" είναι άπολύτως διαχωρισμένο από τό "επόμενο" ή "προηγούμενό" του.

Ο Α. Δενδρινός (3) και ό Α. Benoist (8) είναι σύμφωνοι: "Η Ιστορία δέν έχει Ροπή".

Η ανάλυση επομένως του Δ. Δημόπουλου ή όποια έξετέθη ανωτέρω, σχετικά μέ τά αίτια του πολέμου δέν πρέπει νά έρμηνευθή μέ βάσι τις άπλές, αιτιοκρατικές, "ευθύγραμμες" αλληλουχίες αιτιών και αποτελεσμάτων, αλλά μέ διαρκή γνώμονα τήν αντίληψη της ιστορίας σάν σφαιρικής πραγματικότητας ή όποια δύναται νά κινηθή άνά πᾶσα στιγμή πρός όλες τις κατευθύνσεις και τήν αντίληψη του Έθνους σάν υπερχρονικής και διαχρονικής δυναμικής οντότητας.

Δέν πρέπει νά θεωρηθή ό πόλεμος μόνο σάν υπηρέτησι αναγκών ή έπιταγών του παρόντος

αλλά και σάν "έλξι" των μελλοντικών πεπρωμένων ή και σάν "ώθησι" της δόηριτης αναγκαιότητας των παρελθόντων πραγματικοτήτων.

Τά αίτια του πολέμου βρίσκονται μέσα σή κάθε ολοκλήρωσι της ανθρωπίνης οντότητας, σάν αδιάσπαστο χωροχρονικό συνεχές υπό τήν μορφή της έθνικής πραγματικότητας και όχι στίς όποιεσδήποτε "λογιστικές" πράξεις αυτών πού μόνο μέχρι εκεί φθάνουν τά μυωπικά τους μάτια.

Ας μείνουν όσοι άλλιώς δέν μπορούν στίς μίζερες έρμηνείες τοις μέ σπέρματα "μπακαλικής" και υλιστικών ψυχοσυμπλεγμάτων και ας προχωρήσουν όσοι θέλουν γιατί μπορούν και μπορούν γιατί θέλουν στήν θεώρηση της αδιάσπαστης ένότητας παρόντος, παρελθόντος και μέλλοντος "όπου τά γεγονότα συμπίπτουν μέσα σέ κάθε στιγμή επικαιρότητας".

Ας έχουν υπ' όψιν τους αυτοί ότι:

"... ή ιστορία μπορεί σέ όποιαδήποτε στιγμή νά έκτυλιχθή πρός όποιαδήποτε κατεύθυνσι (...) μία θέλησι αρκετά ισχυρή μπορεί νά της δώση τήν κατεύθυνσί της " (8)

Ας ήχη σ' αυτά μας συνεχές έγερτήριο και συνάμα νικητήριο σάλπισμα ό δραματικός έπίλογος του Γάλλου Έπιστήμονα (Βραβεϊον Νόμπελ) και συγγραφέα Jacques Monod (9)

"Ο άνθρωπος ξέρει επιτέλους ότι είναι μόνος μέσα στήν αδιάφορη άπεραντοσύνη του Σύμπαντος.... Όχι μόνο τό πεπρωμένο του μά ούτε και τί χρέος του είναι γραμμένο πουθενά. Σ' αυτόν έναπόκειται νά διαλέξη άνάμεσα στό Βασίλειο και τά έρέβη".

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Οί αριθμοί έντός παρενθέσεως άντιστοιχούν στήν Βιβλιογραφία ή όποια θά δημοσιευθή όπως και τό δεύτερο και τελευταίο μέρος του άρθρου στό επόμενο τεύχος της ΦΤΛ.

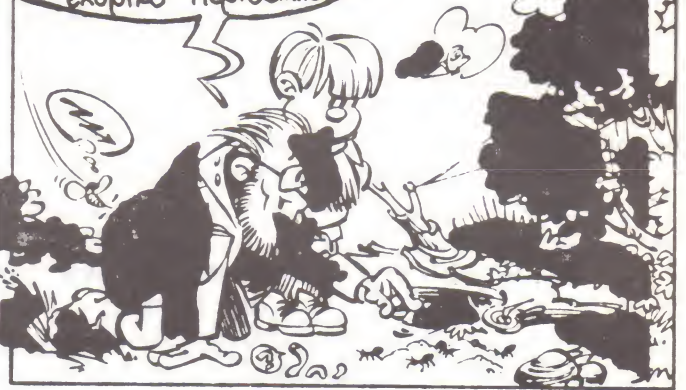


ΒΙΟ - ΛΟΓΙΚΑ

Παιδί μου, κοίτα
τή φύσι, τὰ λαλουδάκια.
Τίς τσουκνίδες, πού φυτρώνουν
στις άκρες του δρόμου.



Τά μικρά μερμήγκια
χτίζουν γιγαντιαία
κράτη, αγωνίζονται για
τήν ύπαρξί τους γέ
έχθρικό περιβάλλον.



Άετοί και
επουρηγία προβα-
τεύουν σαν άστυνο-
μικοί τή ζωή στό
δόδο.



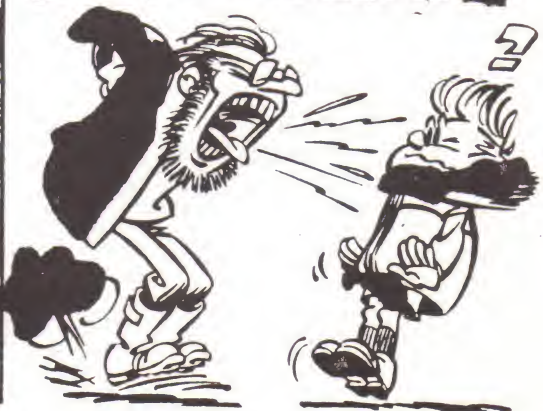
Μόνον ο άνθρωπος
προσπαθεί νά καταστρέψη
κάθε τι τό φυσικό. Άλλά ή
φύσις μάς διδάσκει ότι γέ
κάθε φυσικό είδος έκουν μοι-
ραστεί συγκεκριμένα
καθήκοντα.



Είναι φανερό
μπαμπά. Τώρα κατα-
λαβαίνω, επίσης, τήν δια-
φορά ανάμεσα γέ λευκούς,
κινέζους και Μαύρους!



ΠΑΤΗΣΤΗ



© KORBO '82

Ο Ferenc Szalazi καί τὰ σταυρωτὰ βέλη

ὑπό

CLAUDIO MUTTI

Ὁ Ferenc Szalasi γεννήθηκε στίς 6 Ἰανουαρίου 1897 στό Kassa μιά πόλι ἡ ὁποία σήμε-
ρα ἀνήκει στήν Τσεχοσλοβακία καί οἱ γεωγρα-
φικοὶ χάρτες τήν ἀναφέρουν μέ τό ὄνομα Ko-
sice.

Ὁ νεαρός Szalasi κατά τήν διάρκεια τοῦ
Α. Παγκοσμίου Πολέμου μάχεται στήν πρώτη
γραμμή καί παραμένει ὑπό τὰ ὅπλα μετά τόν
τερματισμό τοῦ πολέμου γιατί θέλει νά ἀκο-
λουθήσῃ τό στρατιωτικό ἐπάγγελμα τό ὁποῖο
εἶχαν ἤδη διαλέξει ὁ Πατέρας του καί οἱ ἀ-
δελφοί του.

Ἔτσι λοιπόν, στά 1921 ἐτοιμάζεται νά δώ-
σῃ ἐξετάσεις στήν Στρατιωτική Ἀκαδημία.
Ἀπό πολύ νωρίς ἀντιλαμβάνεται ὅτι τά σχε-
τικά μέ τόν κόσμο τῆς ἐργασίας προβλήματα
ἀποκτοῦν στά πλαίσια ἐνός ἀμυντικοῦ πολέ-
μου μιά πρωταρχική σπουδαιότητα.

Στήν δεκαετία πού ἀκολουθεῖ, ὁ Szalasi
ἀσχολεῖται βασικά μέ τά κοινωνικά προβλή-
ματα προχωρώντας σέ μελέτες καί ἐρευνες.

Ἀφοῦ πρῶτα θά μετατεθῇ στό Γενικό Ἐπιτε-
λεῖο τῶν ἐνόπλων δυνάμεων πραγματοποιεῖ στά
1929 ἕνα ἐκπαιδευτικό ταξίδι στήν Γαλλία μέ
σκοπό νά τελειοποιήσῃ τά Γαλλικά του, μιά
γλώσσα πού ὅπως ἀρκετές ἄλλες ξέρεي νά μι-
λᾷ καί νά γράφῃ.

Τό πρῶτο ἔργο τοῦ Szalasi μέ τίτλο Τ ὁ
Γενικό Ἐπιτελεῖο φαίνεται
πῶς ἐκδόθηκε στά 1930 ἀκολουθεῖ τό Ρ α-
τ σ ι ο ν α λ ι σ μ ὁ ς μέσα στό ὁποῖο πραγ-
ματεύεται τό πρόβλημα τῶν Δημοσίων Λειτουργ-
γῶν. Στά 1931 δημοσιεύει ἕνα ἄλλο ἔργο του
τό ὁποῖο φέρει τόν τίτλο οἱ π ρ ω τ α ρ-
χ ι κ έ ς β ά σ ε ι ς τ ο ῦ ἀ φ ο π λ ι-
σ μ ο ῦ τό ὁποῖο μεταφράζεται στήν Γερμα-
νία καί διαδίδεται ἀπό εἰδικευμένους σέ στρα-
τιωτικά θέματα ἐκδότες.

Ἐξ αἰτίας τῆς ἀθλιότητος πού βασιλεύει με-
ταξύ τοῦ πληθυσμοῦ ξεσποῦν ἐκείνη τήν πε-
ρίοδο στήν Βουδαπέστη ταραχές τίς ὁποῖες ὁ-
μως ἡ κυβέρνηση ἀποφασίζει νά καταπνίξῃ διὰ
τῆς βίας.

Ὁ Ὑπουργός τῶν Ἐσωτερικῶν Sztanyoszy
διατάζει τόν Szalasi ὁ ὁποῖος εἶναι ἐντε-
ταλμένος στήν ὑπηρεσία τῆς τάξεως νά ἀνοί-
ξῃ πῦρ ἐναντίον τῶν διαδηλωτῶν. Ὁ Szalasi
ἀρνεῖται νά ὑπακούσῃ ἀπαντῶντας ὅτι θεωρεῖ
τούς ἐργαζομένους σάν ἀδέλφια του. Μέ τήν
ιδιότητα πάντα τοῦ μέλους τοῦ Γενικοῦ Ἐπι-
τελείου ὁ Szalasi περιοδεύει σ' ὅλοκληρη τήν
χώρα καί ἀποκτᾷ προσωπική μαρτυρία γιά τίς
συνθήκες τοῦ Οὐγγρικοῦ λαοῦ. Ἀναφορικά μέ
αὐτά τά ταξίδια του θέλουμε νά ἀναφέρουμε
ἕνα ἐπεισόδιο πού φανερώνει τό πνεῦμα μέ τό
ὁποῖο ὁ Szalasi συνήθιζε νά προσεγγίξῃ τό
Οὐγγρικό γένος. Ἐπισκεπτόμενος ἕνα ὄρυ-
χεῖο σ' ἕνα μικρό χωριό, ὁ Szalasi ἀνοίγει
διάλογο μέ τούς ἀνθρακωρύχους οἱ ὁποῖοι τοῦ
ἐξηγοῦν ὅτι δέν κερδίζουν παρά μόνο 90-120
pengö τόν μῆνα.

Ὁ Szalasi ἀπευθύνεται στόν μηχανικό τοῦ
ὄρυχειο ῶντωντας τον ἂν μπορῇ νά ἀληθεύῃ
κάτι τέτοιο· ὁ μηχανικός ἀπαντᾷ καταφατικά
προσθέτοντας ὅτι κι' αὐτός ὁ ὁποῖος κερδί-
ζει 5.000 pengö μόλις πού τά "βγάζει πέ-
ρα". Τότε ὁ Szalasi τόν ρώτησε ἂν θεωροῦ-
σε μακρυνή τήν ἡμέρα πού οἱ ἐργάτες ἀντὶ νά
σπάζουν κάρβουνα θά τοῦ ἔσπαγαν τό κεφάλι.

Ἐνα ἄλλο ἐπεισόδιο τῶν χρόνων ἐκείνων
μπορεῖ νά φωτίσῃ περισσότερο τήν μορφή καί
τόν χαρακτήρα τοῦ Szalasi.

Ὁ Πρωθυπουργός Gyula Gömbös ἀντιλαμ-
βανόμενος ὅτι ὁ ἀνήσυχος Szalasi "προβλη-
ματιζόταν ὑπερβολικά" πάνω στίς ἀθλιές συν-
θήκες μέσα στίς ὁποῖες ζοῦσε τό Οὐγγρικό Γέ-

νος τόν κάλεσε στό γραφεῖο του. Ἐκεῖ ὁ Gömbörs εἶπε στόν Szalasi ὅτι ἡ Οὐγγαρία ἦταν ὑπερβολικά ἐξαντλημένη γιὰ νά ἀκολουθήσῃ μία ἀνεξάρτητη πολιτική καί ὅτι ἡ μόνη πολιτική πού μποροῦσε νά ἀκολουθήσῃ ἦταν ἐκείνη τῆς ὑπερασπίσεως τῶν συμφερόντων τῶν Μεγιστάνων τῆς Οἰκονομίας. Τέλος πρότεινε στόν Szalasi νά ἐκλεγῇ βουλευτής ἀξίωμα πού θά τοῦ ἀπέφερε τουλάχιστον 2.000 pengő τόν μήνα, πολυάριθμα προνόμια καί ἐπί πλέον μία ζηλευτή θέσι.

Ὁ Szalasi ὄχι μόνο ἀρνήθηκε ἀδιασμέ- νος ἀλλά ἀποφάσισε νά ἀγωνιστῇ μέ ὅλες τίς δυνάμεις του γιὰ τήν καταστροφή τοῦ ἀντι- λαϊκοῦ καθεστώτος τοῦ Χόρτυ πού ἐξέδιδε τήν Οὐγγαρία στά συμφέροντα τῶν Οἰκονομικῶν ὀλιγαρχιῶν.

Στά 1935 δύο χρόνια μετά τήν συγγραφή τοῦ ἔργου του: Ὁ ρ γ α ν ω τ ι κ ὸ σ χ ἔ - δ ι ο τ ο ὕ Ο ὕ γ γ ρ ι κ ο ὕ κ ρ ᾶ - τ ο υ ς ὁ Szalasi παραιτεῖται ἀπό τίς τά- ξεις τοῦ στρατοῦ. Ἀμέσως δημιουργεῖ τό NE- MZETI AKARAT PARTJA (Κόμμα τῆς Ἐθνικῆς Θε- λήσεως) τό πρόγραμμα τοῦ ὁποῦ ἐκτίθεται στό βιβλίο CEL ES KÖVETÉLESEK (Στόχος καί διεκδικήσεις).

Σέ σύντομο χρονικό διάστημα τό κόμμα τοῦ Szalasi ἀποκτᾷ στό Καθεστῶς τοῦ Χόρτυ τό μονοπώλειο τῆς ἀντιπολιτεύσεως· αὐτοί πού στήν οὐσία διευθύνουν τά συνδικάτα, ὁδηγοῦν τίς λαϊκές διεκδικήσεις, ὁδηγοῦν τίς ἀπερ- γίες ἐναντίον τῶν πλουτοκρατῶν καί τῶν τσι- φλικᾶδων εἶναι τά "πράσινα πουκάμισα".

Κατά συνέπεια οἱ γραμμές τῆς παραδοσια- κῆς ἀριστερᾶς ἀραιοῦν συνεχῶς περισσότε- ρο, οἱ ἐργάτες καί οἱ χωρικοί ἐντάσσονται, στούς σχηματισμούς τῶν "Σταυρωτῶν Βελῶν" καί στά 1937 τά στελέχη τοῦ καινούργιου κόμ- ματος ξεπερνοῦν τίς 20.000.

Ἐνα χρόνο ἀργότερα ὁ ἀριθμός αὐτός δε- καπλασιάζεται. Ἡ ἀνησυχία τῶν κύκλων τῆς ἐξουσίας ἀποκορυφώνεται. Ὁ Χόρτυ πιέζεται νά συλλάβῃ τόν Szalasi.

Πράγματι ὁ ἀρχηγός τῶν "Σταυρωτῶν Βε- λῶν" δικάζεται καί καταδικάζεται μέ τήν κα- τηγορία τῆς "ἐπαναστατικῆς δραστηριότητος" σέ φυλάκισι 3 ἐτῶν. Παρ' ὅλα αὐτά ἡ ὀλιγαρ- χία δέν κατορθώνει νά πνίξῃ τό κίνημα. Τήν θέσι του Szalasi τήν παίρνει ὁ Kalman Hu- bay ὁ ὁποῖος ὀργανώνει τό καινούργιο κόμμα πού ὀνομάζεται Οὐγγρικό Κίνημα (HUNGARI- STA MOZGALOM).

Ἡ ὀλιγαρχική κυβέρνησις προσπαθεῖ μέ "ἀπελπισμένα διαβήματα νά σταματήσῃ τήν πο- ρεία τῶν "Σταυρωτῶν Βελῶν" καί ἔτσι τόν Φε- βρουάριο τοῦ 1939 κηρύσσει παράνομο τό Οὐγ- γρικό κίνημα προχωρεῖ στήν κατάσχεσι τῆς περιουσίας του, ἀπαγορεύει τά ἐντυπά του καί φυλακίζει τούς ἀρχηγούς του.

Ἀλλά ἀμέσως μετά ὀργανώνεται τό κόμμα τῶν Σταυρωτῶν Βελῶν (NYILASKERESZTES PART) τό ὁποῖο στίς ἐκλογές τοῦ Μαΐου 1939 κερδῖ- ζει ἐπὶ 260 ἐδρῶν τίς 31. Ἡ νίκη εἶναι θο- ρυβώδης, ἀν μάλιστα ληφθῇ ὑπ' ὄψιν ὁ ἐκφο- βισμός, οἱ συλλήψεις, οἱ ἀπολύσεις τῶν ἐρ- γατῶν καί ὄλων ὧσων ἀνῆκαν στό κόμμα σέ μία προσπάθεια τῆς Κυβερνήσεως νά πνίξῃ τό κί- νημα.

Ἐνῶ ὁ HYBAY ἐπιθυμεῖ τήν συνένωσι τοῦ κόμματος μέ τό Ἐνωτικό Ἐθνικό Σοσιαλιστι- κό κόμμα (EGYESULT NEMZETI SZOCIALISTA PART) τά περισσότερα ριζοσπαστικά στοιχεῖα προ- ετοιμάζουν πραξικόπημα ἐναντίον τοῦ καθε- στῶτος τοῦ Χόρτυ.

Σύμφωνα μέ τόν Χόρτυ, τό σχέδιο ὤφειλε: "νά ἐλευθερώσῃ διὰ τῆς βίας τόν ἀρχηγό τοῦ κόμματος FERENC Szalasi ὁ ὁποῖος τόν καιρό ἐκεῖνο εὐρίσκετο ἀκόμη στήν φυλακή, νά δο- λοφονήσουν τόν ὑπουργό Ἐσωτερικῶν KERESZ- TES FISCHER καί νά μέ ὑποχρεώσουν νά ἀνα- θέσω στόν Szalasi τήν ἐξουσία τοῦ κρά- τος".

Ὅπως καί νά ἔχῃ τό θέμα τό σχέδιο ἀνε- καλύφθῃ καί 16 ἀπό τούς 23 κατηγορούμενους κατεδικάσθησαν - μέ τήν κατηγορία τῆς ἐσ- χάτης προδοσίας - σέ ἰσόβια καί σέ ἄλλες με- γάλες ποινές.

Τόν Αὐγουστο τοῦ 1940 ὁ Szalasi ἀποφυ- λακίζεται: τόν ἐπόμενο μήνα πραγματοποιεῖ- ται ἡ συνένωσις τοῦ κόμματος τῶν Σταυρωτῶν Βελῶν μέ τό Ἐνωτικό Ἐθνικοσοσιαλιστικόν κόμμα. Δημιουργεῖται μέ τόν τρόπο αὐτό τό Ἐθνικοσοσιαλιστικό Οὐγγρικό Κίνημα τῶν Σταυρωτῶν Βελῶν (MAGYAR NYILASKE - RESZTES NEMZETI SZOCIALISTA MOZGALOM). Ἡ ὀρχηγία του ἀνατίθεται στόν Szalasi.

Ὁ μήνας τοῦ Ὀκτωβρίου βλέπει τήν ἀνά- πτυξι τῆς μαζικωτέρας ἐργατικῆς κινητοποι- ῆσεως ὀλοκλήρου τῆς Οὐγγρικής Ἱστορίας: τήν ἀπεργία στά μεταλλεῖα. Ἐχει προκηρυχ- θεῖ καί διευθύνεται ἀπό τά Σταυρωτά βέλη.

Στήν συνέχεια ἕνα ἀρκετά βαρὺ κτύπημα κα- ταφέρεται στό Σταυροβελικό κίνημα ἀπό τόν Bela Imreby, ἕνα πρόσωπο στερημένο ὁποιασ- δήποτε λαϊκῆς ὑποστηρίξεως τό ὁποῖο ἰδρύει ἕνα Ἀνανεωτικό Οὐγγρικό κόμμα τό κόμμα ἐ- νῶ δηλώνει ὅτι εἶναι Ἐθνικοσοσιαλιστικό-μέ- ἔμφανῃ πρόθεσι νά σκορπίσῃ σύγχυσι μέσα στό χώρο τῶν Σταυρωτῶν βελῶν - στήν πραγματι- κότητα χρησιμεύῃ νά καλύψῃ τούς ἐλιγμούς ὀ- ρισμένων κυβερνητικῶν κύκλων οἱ ὁποῖοι θέ- λουν νά μετατρέψουν σέ ὀλοκληρωτικό τό κυ- βερνών κόμμα.

Σάν συνέπεια τῆς κρίσεως ἡ ὁποία δημι- ουργεῖται ἀπό τούς ἐλιγμούς τοῦ Imreby ἡ κοινοβουλευτική ἐκπροσώπησις στά 1943 μειώ- νεται σέ 19 βουλευτές, τό Ἀνανεωτικό κόμ- μα καταλαμβάνει 25 ἔδρες ἐνῶ τό Ἐθνικοσο-

σιαλιστικό κόμμα του Ralffy 13.

Ούτε κι' αυτός ο πόλεμος είναι σέ θέσι νά χρησιμεύση στήν εξάπλωσι τῶν Σταυρωτῶν Βελῶν γιατί ὁ Szalasi ἀντιμετωπίζει μέ πολύ λίγο ἐνθουσιασμό τήν "σταυροφορία" ἐναντίον τῆς Σοβιετικῆς Ἐνώσεως.

Παρ' ὅλα αὐτά, τήν στιγμή κατά τήν ὁποία οἱ Κυβερνητικοί κύκλοι ἀναζητοῦν μία καλή ἀφορμή γιά νά ἀθετήσουν τίς ὑποσχέσεις πού ἔδωσαν στόν Γερμανό σύμμαχό τους, τά Σταυρωτά βέλη διατηροῦν πρός τούς Γερμανούς μία συμπεριφορά ἡ ὁποία ἐνῶ ἀποκλείει κατηγορηματικά κάθε τάσι δουλοπρεπείας στηρίζεται ἀποκλειστικά πάνω στίς ἀμοιβαῖες ἀντιλήψεις περί τιμῆς καί πίστεως.

Αὕτῃ ἡ ἀξιοπρεπῆ συμπεριφορά ἐξηγεῖ τόν λόγο γιά τόν ὁποῖον ἀμέσως μετά τήν ὑποχρεωτική παραίτησι τοῦ KALLAY τόν Μάρτιο τοῦ 1944 οἱ Γερμανοί τοποθετοῦν στήν θέσι του τόν στρατηγό SZTOJAY τοῦ ὁποίου ἡ κυβέρνησις θά ἀρνηθῇ νά συμπεριλάβῃ ἔστω καί ἕνα Σταυρωτό Βέλος.

Στό μεταξύ ὁ Χόρτυ ἐτοιμάζεται νά προδώσῃ τόν Χίτλερ· ὅμως ὁ Χίτλερ εἰδοποιεῖται ἐγκαίρως γιά τίς διαπραγματεύσεις τοῦ Ἀντιβασιλέως μέ τόν ἐχθρό καί παίρνει ἀμέσως μία σειρά μέτρων στρατιωτικῆς φύσεως. Ὑστερα ἀπό τήν καθαίρεσι τοῦ Χόρτυ, ὁ Ταγματάρχης Szalasi ἀναλαμβάνει τήν Ἀντιβασιλεία τοῦ Ἔθνους. Ὁρκίζεται μπροστά στό στέμμα τοῦ Ἀγίου Στεφάνου, διαλέγει τούς ὑπουργούς του - τούς ὁποίους θεωρεῖ ὑπεύθυνους ἀπέναντι σ' αὐτόν τόν ἴδιο καί σχηματίζει μία κυβέρνησι Ἐθνικῆς ἐνότητος.

Ἡ ἀμεσότης τοῦ κινδύνου ἐξασφαλίζει στό καθεστῶς μία μεγάλη λαϊκή συμμετοχή. Ὁ ἀριθμός τῶν μελῶν τήν στιγμή ἐκείνη ξεπερνᾷ τίς 500.000.

Τήν ὥρα πού στό ἐσωτερικό ἀρχίζει ἕνα ἔργο βοηθείας καί συμπαραστάσεως ἀναφορικά μέ τούς Ἑβραίους στό ἐξωτερικό μέτωπο ἡ ἀντίστασις συνεχίζεται.

Τό σύνθημα Kitardas σημαίνει ἀκριβῶς ἀντίστασις, ἐπιμονή. Στίς 13 Δεκεμβρίου 1944 οἱ Ρῶσοι κυκλώνουν τήν Βουδαπέστη· παρ' ὅλη καί ἐναντίον τῆς ἀντιθέσεως τῶν ἀρχηγῶν τοῦ στρατοῦ, ἕνας νέος 27 χρόνων ὁ ERVIN CSYKY ὀργανώνει τίς πολιτοφυλακές τῶν Σταυρωτῶν Βελῶν.

Οἱ μῆνες οἱ ὁποῖοι ἀκολουθοῦν γίνονται μάρτυρες μιᾶς σειρᾶς ἡρωϊκῶν πράξεων οἱ πρωταγωνιστές τῶν ὁποίων εἶναι μόνον τά Σταυρωτά Βέλη καί τό ἱππικό τῶν SS. Ἀπό τήν προσπάθεια διασπάσεως τοῦ κλοιοῦ, στίς μάχες τῆς Πολωνίας καί τῆς Πομερανίας στό φράγμα μπροστά ἀπό τήν Βιέννη καί κατά μήκος τοῦ Κροατικοῦ μετώπου διαδραματίζονται ἀπίστευτες πράξεις ἡρωϊσμοῦ.

Στίς 4 Ἀπριλίου 1945 ἡ κυβέρνησις Szalasi πέφτει στά χέρια τῶν Δυτικῶν καί παραδίδεται στούς Ρώσους.

Στίς 12 Μαρτίου 1946 ὁ Szalasi καί οἱ ὑπουργοί του καταδικάζονται σέ θάνατο ἀπό λαϊκό Δικαστήριο τῆς Βουδαπέστης. Πρίν νά ἐκτελεσθῇ δι' ἀπαγχονισμοῦ - στήν αὐλή τῶν Φυλακῶν τῆς ὁδοῦ Μαρκό - ὁ Szalasi εἶχε δηλώσει:

" Τό πνεῦμα εἶναι πάντα ἰσχυρότερο ὅταν μάλιστα συμβαίνει νά ταυτίζεται μέ τήν ἀλήθεια, ὅσο καί ἂν προσπαθήσω νά τό καταπνίξουν πάντα θά θριαμβεύῃ πάνω ἀπό ὁποιοσδήποτε περιστασιακές διαβολές.

Δύο χιλιάδες χρόνια πρίν ἡ Ἀλήθεια καί ἡ Πίστις ἐβασίλευαν στήν γῆ καί ὁ Χριστός σταυρώθηκε. Σ' αὐτόν τόν πόλεμο δέν ὑπῆρξαν νικητές. Δέν εἶναι ἀρκετό νά ὑποχρεώσῃ τόν ἐχθρό νά ρίξῃ τά ὅπλα του στήν γῆ. Χρειάζεται νά μπορῇ ἡ εἰρήνη ἡ ὁποία θά διαδεχθῇ τήν νίκη νά νά προσφέρῃ τήν εὐτυχία, τήν εὐημερία καί τήν ἀσφάλεια σέ κάθε μέλος τοῦ ἔθνους.

Ἐπειτα ἀπό μένα ἡ λύσις θά πρέπει ἀκόμη νά ἀναζητηθῇ. Ἔτσι ὅπως δέν ὑπάρχει ἕνας νικητής ὅλα τά μεγάλα προβλήματα τά ὁποῖα ὁ πόλεμος δέν κατόρθωσε νά ἐπιλύσῃ, ἐξακολουθοῦν νά παραμένουν. Ἀνέκαθεν οἱ ἀγῶνες μου ὁδηγήθηκαν ἀπό τήν Πίστι καί τήν εἰλικρίνεια πάντα ἐπολέμησα ἔχοντας μπροστά μου τό ὄραμα μιᾶς καινούργιας τάξεως ἡ ὁποία θά ἦταν πρός τό συμφέρον ὁλοκλήρου τοῦ Γένους. Ἀπό τό 1931 ἀγωνίζομαι γιά τήν ἐγκαθίδρυσι αὐτῆς τῆς Τάξεως. Στίς 15 Ὀκτωβρίου 1944 οἱ Οὔγγροι πολιτικοὶ ἔπρεπε νά διαλέξουν ὀριστικά ἀνάμεσα εἰς τήν Ἀνατολή καί τήν Δύσι.

Ἀπό τότε οἱ ἀποφάσεις μου δέν μπορούσαν νά εἶναι διαφορετικές ἀπό τίς πολιτικές μου πεποιθήσεις. "Ὁφείλαμε, νά ἀντισταθοῦμε στόν ἐχθρό καί νά κερδίσουμε χρόνο γιατί ὁ πόλεμος θά ἐκερδίζετο ἀπ' αὐτόν ὁ ὁποῖος θά μπορούσε νά ἀντισταθῇ περισσότερο. Δέν μπορῶ νά διακαιολογήσω μέ τρόπο διαφορετικό τήν ἄρᾱσι μου αὕτῃ. Θά ἔλεγα ψέματα στόν ἴδιο μου τόν ἑαυτό καί θά ἐρχόταν σέ ἀντίθεσι μέ τό δόγμα γιά τό ὁποῖο ἐπολέμησα. Δέν μπορῶ νά κατηγορηθῶ γιά τίς πεποιθήσεις μου αὐτές ὅπως δέν μπορῶ νά κατηγορηθῶ ἐπειδή προσπάθησα νά ὑπερασπίσω τά ἰδανικά μου. Ἐγώ δέν θέλω νά ἀποφύγω τίς εὐθύνες οὔτε κρύβομαι μπροστά ἀπ' αὐτές· οἱ βρισιές οἱ ὁποῖες ἐκτοξεύονται ἐναντίον μου μοῦ πηλώνουν τήν

Τιμή. Εύχαριστῶ ὅλους ὅσους μέ ἀκολούθησαν σ'αὐτήν τήν δύσκολη πορεία, Ἄ-
πευθύνω χαιρετισμό στίς χῆρες τὰ ὀρ-
φανά, ὅλους τοὺς ἥρωες οἱ ὅποιοι ἔπε-
σαν γιά τό ἰδανικό μας καί ὅλους τοὺς
Ἀναπήρους τοῦ ἀγῶνος αὐτοῦ"

"Ένας Ἑβραῖος Δημοσιογράφος, ἔκτακτος
ἀπεσταλμένος μιᾶς Γαλλικῆς ἐφημερίδος πε-
ριγράφει μέ τὰ ἀκόλουθα λόγια τόν θάνατο
τοῦ Szalasi.

" Ἐμφανίζεται ὁ Ferenc Szalasi, ὁ Ἀρ-
χηγός τῶν Σταυρωτῶν Βέλων. Ἐνῶ ἐγώ τρέμω
σ'ὄλο μου τό κορμί, ὁ Szalasi δέν δείχνει
ἴχνη φόβου ἢ ἐκνευρισμοῦ. Σχεδόν δύο μέτρα
μας χωρίζουν καί μπορῶ νά τόν δῶ ξεκάθαρα
στό πρόσωπο. Καμμιᾶ τρεμούλα καμμιᾶ σύσπα-
σι."

Θά ἤθελα πολύ νά γνῶριζα τίς σκέψεις αὐ-
τοῦ τοῦ ἀνθρώπου λίγα δευτερόλεπτα πρίν ἀπ'

τήν ἐκτέλεσί του.

Συνάντησα τό βλέμμα του γιά ἓνα πολύ σύ-
ντομο διάστημα, τό τελευταῖο του βλέμμα.

Νοιώθω ὅτι δέν σκέπτεται τίποτα· δέν αἰ-
σθάνεται τίποτα. Μοιάζει σάν νά εἶναι ἀπό
γρανίτη· καμωμένος ὁλόκληρος ἀπὸ γρανίτη πού
παραμένει σκληρός σάν γρανίτης τήν ὥρα πού
περνᾷ μπροστά ἀπὸ τὰ πτώματα τῶν ὑπουργῶν
του. Περνᾷ μέ βῆμα σίγουρο καί σταθερό βα-
δίζοντας πρὸς τόν θάνατο. Μία μόνο κίνησις
σκύβει πρὸς τήν μεριά ἑνός σταυροῦ πού κρα-
τᾷ προτεταμένο ἓνας νεαρός παπᾶς. Πεθαί-
νει δίχως νά συσπασθῇ οὔτε ἓνας μύς, δίχως
τήν παρουσία τοῦ φόβου στά μάτια του, δί-
χως τὰ μάτια του νά τρεμοπαίζουν. Ὁ Δήμι-
ος σχίζει τό πράσινο πουκάμισο σύμβολο τοῦ
Οὐγγρικοῦ κινήματος ὅπου λίγες στιγμές πρίν
αἰωρεῖτο ἓνα παράσημο.

Εἶναι 15.30

ΜΕΤΑΦΡΑΣΙΣ :
Θεόδωρου Μανιάτη

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ ΠΡΟΔΟΤΕΣ ΚΑΤΩ ΤΑ ΧΕΡΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Συναγωνιζόμενες οἱ ἀριστερές ὁργανώ-
σεις μεταξύ τους σέ ἀντεθνική δρᾶσι, ἔχουν
φθάσει σέ ἔσχατα σημεῖα προδοτικῆς πολιτι-
κῆς.

Τό φαινόμενο δέν εἶναι νέο στήν Ἑλλά-
δα. Ἡ ὁργανωμένη προδοσία εἶναι τό χαρ-
κτηριστικό γνώρισμα τῆς πολιτικῆς μας ἱσ-
τορίας τῶν τελευταίων δεκαετιῶν. Ἡ ἀνυπαρ-
ξία ἀντιδράσεως ὅμως, εἶναι τό θλιβερό σύγ-
χρονο συμπλήρωμα.

Ἀλλά ἀπό ποιοὺς περιμένουμε ἀντίδρασι;
Ἀπὸ τοὺς συνοδοιπόρους ἀριστεροὺς (αὐτῶν
τά αἰσθήματα ἀναγράφει τό πανώ τῆς φωτογ-
ραφίας) ἢ ἀπὸ τοὺς παχυδερμικοὺς δεξιλοὺς;



ΕΝΑ ΣΥΝ ΕΝΑ ΙΣΟΝ ΕΝΑ ;

τοῦ Ἀλέκου Ἀγγελίδου

Ἐπάρχει μία σύγκρουσις παλιά ὅσο καί νέα μέσα στό πεπρωμένο τῆς ἀνθρωπότητος, πηγάζουσα ἀπό διαφορετικά εἶδη ζωῆς μέ χαρακτηριστικό τήν ἀλληλοσυμπληρωματικότητα.

Στήν προϋπάρχουσα κατάστασι τῆς καθόδου τῶν Ἑλληνικῶν φυλῶν, οἱ συγκροτούμενες κοινωνίες παρουσιάζουν ἔντονα στοιχεῖα μητριαρχικῆς ὀργανώσεως. "Ἐτσι στή Κρήτη "ἡ γυναῖκα βρίσκεται στό κέντρο τοῦ δημοσίου βίου, εἶναι ἡ Δέσποινα" (1) Τήν ἴδια κατάστασι βρίσκουμε καί στήν ὑπόλοιπη Ἑλλάδα ὅπου κατοικοῦν Πελασγικά καί Καρυκά φύλα. Ὁ Μινωϊκός Πολιτισμός ἐπηρεάζει μέ τήν αἶγλη του ὁλόκληρον τόν γύρω χῶρον, ὁ ὁποῖος "δέν γνωρίζει ἀσφαλῶς τόν σκληρό ἀγῶνα γιά τήν ὑπαρξή, ὅλα ἐδῶ εἶναι ἐξευγενισμένα καί ὑπηρετοῦν τήν ἐκλεπτυσμένη ἀπόλαυση" (2). Στά σπήλαια καί ἱερά προσφέρονται θυσίες στίς πρωτεύουσες θεότητες, ὅπως ἡ Μεγάλη Μήτηρ στή θεά τῶν ὄψεων στήν Πότνια Θηρῶν. Ἡ γλυκιά κούρασι δέν κρατᾷ πολύ ἀκόμη. Εἰσβολή τῶν Ὑξῶς, σεισμός ἢ ἐπανάστασι δίδει τέλος σ' ἕνα πολιτισμό σεληνιακῶν ἀξιῶν καί θεοτήτων. Ἡ μετανάστευσι τῶν Ἰνδοευρωπαϊκῶν φυλῶν καί ἡ ἐπικράτησι τους δίνουν στήν Ἱστορία μιᾶ ὥθησι ὅπου προηγούμενο δέν ὑπῆρξε ἀναλόγως τοῦ ὕψους ἑνός πολιτισμοῦ ὁ ὁποῖος ἀντιθέτως χαρακτηρίζεται ἀπό τήν εἰσοδο ἡλιακῶν (ἀρσενικῶν) θεοτήτων σάν πρωτεύοντες στό Πάνθεον καί ὄχι μόνο σ' αὐτό.

Ἡ Ἡρωϊκή ἐποχή ἀρχίζει "Ἡ ἀγάπη γιά τόν πόλεμον καί τό κυνήγι, ἡ κατοχή βαρυτίμων χαλκίνων ὄπλων καί ἡ εἰσαγωγή τοῦ πολεμικοῦ ἄρματος πιστοποιοῦν τήν ὑπαρξή ἑνός νέου, ἀρειμάνιου πνεύματος, πού ὑποδηλώνει μιᾶ ἀποφασιστική τομή στό παρελθόν!... Τώρα πιά οἱ Ἰνδοευρωπαῖοι, ὕστερα ἀπό μιᾶ σχετικά μακροχρόνια περίοδο προετοιμασίας καί κυοφορίας, ἀναλαμβάνουν ὀριστικά τήν πρωτοβουλίαν στόν κοινωνικό τομέα. Σύμβολα τοῦ νέου τρόπου ζωῆς εἶναι οἱ κραταιές ἀκροπόλεις, ὅπου ἐδρεῖται μιᾶ γενναϊότης καί δυναμική τάξι ἱπποτῶν" (3). Πρῶτο δείγμα αὐτοῦ τοῦ Πολιτισμοῦ οἱ Μυκῆνες, "Ἀρδην οἱ συνήθειες, τά ἥθη καί οἱ ἀξίες λαμβάνουν ἕνα πνεῦμα ἡρωϊσμοῦ, αὐτοθυσίας, εὐγενικότητος, ἀριστοκρατίας μέ ἀποτύπωση τους στήν Ἰδιάδα καί Ὀδύσεια. "Ὅσο πιό ἀνεπαίσθητη ἀποκαλύπτεται ἡ ἐπίδρασι τοῦ ἀνωτέρου Μινωϊκοῦ Πολιτισμοῦ στήν Ἑλλάδα, ἰδιαίτερα κατά τόν 16π.χ. αἰῶνα, τόσο πιό ἔντονα ἐκδηλώνεται στά μνημειώδη κτίσματα τῶν Μυκηναϊκῶν χρόνων ἕνα ἐντελῶς διάφορο, ἕνα πολεμικό, ἕνα ἡρωϊκό πνεῦμα, πού δέν ἔχει καμμιά ἀπολύτως σχέση μέ τά Κρητικά ἰδεώδη. Ἐνῶ ἡ κρητική κοινωνία φαίνεται ἀφωσιωμένη στή ρευστή νοητεία τῆς στιγμῆς, οἱ Ἕλληνες οἰκοδομοῦν γιά τήν αἰωνιότητα" (4). Σ' αὐτήν τήν νέα ἐποχή "Ἀντίθετα μέ ὅτι συνέβαινε στήν Κρήτη, ἡ γυναῖκα δέν εἶχε σπουδαῖα θέσι στήν δημόσια ζωή τῶν Μυκηνῶν... Οἱ ἡγεμονίδες συνέβαλαν στήν βασιλική μεγαλοπρέπεια" (5). Ἡ Μινωϊκή θρησκεία ἐπηρεάζει ἀκόμη τοὺς νέους κατοίκους τῆς Ἑλλάδος καί ἔτσι ἔχουμε τήν διατήρησι ὀρισμένων παλαιῶν θεοτήτων ὅπως τῆς Ἀρτέμιδος, τῆς Δήμητρας, τοῦ Ἑρμῆ, τοῦ Ἄρη καί ἐν μέρει τοῦ Διονύσου. (6) Μέ τήν πίεσι τῶν μεταναστευτικῶν φυλῶν τῆς δευτέρας μεγάλης μετακινήσεως, 12ο αἰῶν π.χ. - ἔχουμε πλέον τήν ὀριστική ταφή τοῦ παλαιοῦ κόσμου καί τήν αὐγή ἑνός νέου, ρωμαλέου καί ἀρρενωποῦ. Χαρακτηριστικό δὲ τῆς κοσμογονίας ταύτης ἡ πλήρης ἐπικράτησι στόν γεωπολιτικό χῶρον τῆς Μείζονος Ἑλλάδος, ἐπὶ τῆς πατριαρχικῆς ἀλλά παρακμάζουσας Μυκηναϊκῆς Πολιτείας-Κράτους, τήν ἐξώθησι τῶν παλαιῶν Κρητικῶν φυλῶν (Κυδῶνων-Ἐτεοκρητῶν) στό ἀνατολικό ἄκρον τῆς

Κρήτης καί τήν ολοκληρωτική πλέον κατάρρευσι τῆς αὐτοκρατορίας τῶν Χετταίων ὡς ἔμμεσο ἀποτέλεσμα.

Τό παιδί ἔγινε ἔφηβος στρέφοντας τό πρόσωπο στόν ἥλιο Πατέρα ζωοδότη. Κλίμακα ἀξιών πού θά δώσουν μιὰ νέα ποιότητα στήν Ἱστορία. "Ἡ γνώση γιά τήν γνώση ἦταν κάτι πού δέν ικανοποιοῦσε πιά τή νέα τούτη γενιά ἥθελε νά οἰκειοποιηθῇ τό πνευματικό περιεχόμενο τῆς Ἀρχαιότητος καί νά τό χρησιμοποιήσῃ στήν οἰκοδόμησι μιᾶς καινούργιας εἰκόνας τοῦ κόσμου καί στήν διάπλασι μιᾶς νέας ἰδανικῆς προσωπικότητος" (7).

Παίρνοντας τήν προϋπάρχουσα ἔτσι σοφία δίνοντάς της ἓνα νέο φωτεινό πρόσωπο δημιουργεῖ τό πρότυπο τό ὁποῖο θά μένῃ ἄστρο στόν οὐρανό δείχνοντας στόν ἄνθρωπο τοῦ ΧΧ αἰῶνος ὅτι πράγματι κάποτε εἶχε, καί δέν ἦταν ψέμα, μιὰ θέσι στόν ἥλιο.

Ἦδη ὁ ἐξευτελιστικός εὐνουχισμός πού γίνεται στό ἀρσενικό φύλο τοῦ ἀνθρώπου τύπου προαναγγέλει τήν ἔλευσι μιᾶς νέας μητριαρχικῆς ἐποχῆς. Ἦδη ἐπιπλύνει τό σπίτι.

Μάρτιος 1983

Ἀ. Ἀγγελίδης

- *Σημειώσεις: (1), (2) Ἱστορία τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος Χέρμαν Μπένγκτσον σελ. 45
(3), (4) Τοῦ ἰδίου σελ. 47
(5) Τοῦ ἰδίου σελ. 48
(6) Alfred Roseberg: Ὁ μῦθος τοῦ ΧΧ αἰῶνος
Περιοδικό Χρυσή Αὐγή σελ. 5 τ. 8ον.
(7) Ἱστορία τῆς Ἀρχαίας Ἑλλάδος Χ.Μ. σελ. 24

ΕΓΓΡΑΦΗΤΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΑΙ ΣΤΟ «ΚΙΝΗΜΑ

ΕΘΝΙΚΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΤΟ ΚΙΝΗΜΑ

Προορισμός τοῦ Ἑλλήνος εἰς
τόν κόσμον αὐτόν, ἦτο καί εἶναι
εἰς κάθε ἐποχήν σήμερα καί
αύριον ὁ ἐξανθρωπισμός
τῆς οἰκουμένης.

ΠΕΡΙΚΛΗΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ



Βιβλιο-παρουσίασι

Η ΡΙΖΑ

Ανδρέα Δενδρινού
Εκδόσεις: Έλεύθερη Σκέψις
Αθήναι : 1983
Σελίδες : 160
Τιμή : 250 δρχ.

Σέ όσους διστάζουν μπροστά στόν έθνικοσοσιαλισμό θεωρώντας τον πρότυπο ξένο. Καί σέ όσους βλέπουν στόν Έλληνισμό τήν φυλή εκείνη πού δέν δέχθηκε τήν ιδεολογία του, θά μπορούσε νά απευθύνεται τό καινούργιο βιβλίο τού Ανδρέα Δενδρινού. Μαζί μ' αυτούς όμως καί σ' όλους τούς Έλληνες.

Δύο διαφορετικοί λαοί σέ άλλον τόπο καί άλλον χρόνο, συναντιώνται στίς σελίδες τού βιβλίου. Δύο λαοί πού προσπάθησαν, πλησάσαν, άγγιξαν. Μά δένόλοκληρώσαν τό θαύμα.

Καί μιά τρίτη προσπάθεια πού βγαίνει μέσα από τίς ίδιες σελίδες καί μιά βεβαιότητα, ότι αυτή θά κάνει τό όνειρο πραγματικότητα...

ΚΑΤΟΧΗ - ΕΙΚΟΝΕΣ ΚΑΙ
ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΑ
Η ΓΕΡΜΑΝΙΚΗ ΕΙΣΒΟΛΗ ΚΑΙ
Η ΣΥΝΘΗΚΟΛΟΓΗΣΗ

Δημοσθένη Κούκουνα
Εκδόσεις: "Μέτρον"
Πάτρα 1983
Σελίδες: 116
Τιμή: 250 δρχ.

Ιστορική μελέτη άξιώσεων πού μπορεϊ νά θεωρηθῇ σάν ή άντικειμενικότερη παρουσίαση τών γεγονότων τῆς έποχῆς 1941-1944.

Τό κείμενο πλαισιώνεται μέ πολλά στοιχεία (άπό έφημερίδες, ανακοινώ-

σεις κλπ.) τῆς έποχῆς πού τό κάνουν ένα πραγματικό ντοκουμέντο για όποιον θέλει νά μελετήσει τά γεγονότα καί τό παρασκήνιο τού πολέμου, αλλά καί για όποιον θέλει άπλως νά πληροφορηθῇ τήν αλήθεια.

ΣΕΡΓΙΟΣ ΚΑΙ ΒΑΚΧΟΣ

Μ. Καραγάτση
Εκδόσεις: ΕΣΤΙΑΣ
Αθήναι 1983
2 Τόμοι
Τιμή: 840 δρχ.



Ο Μ. Καραγάτσης είναι γνωστός στό Πανελλήνιο για τήν πλούσια σέ μυθιστορήματα καί διηγήματα εργασία του, αλλά κυρίως για τό ταλέντο του καί τόν τρόπο πού έδωσε στους άναγνωστές τά ιστορήματά του. Ο Α. Καραντώνης έγραψε γι' αυτόν:

"Προικισμένος μέ τήν μεγαλύτερη μυθοπλαστική καί εύρηματική φαντασία πού δόθηκε σέ νεοέλληνα πεζογράφο....."

Τό "Σέργιος καί Βάκχος" είναι τό τελευταίο μυθιστόρημα πού έγραψε ο Καραγάτσης καί έπανακυκλοφορεϊ μετά άπό πολλά χρόνια. Ένα ιστορικό μυθι-

στόρημα πού μᾶς μεταφέρει στην ατμόσφαιρα τού Βυζαντίου στά χρόνια τῆς άκμῆς καί τῆς παρακμῆς του.

ΠΡΟΒΛΗΜΑ "ΙΣΡΑΗΛ"

Ανδρέα Δενδρινού
Εκδόσεις: Έλεύθερη Σκέψις
Σειρά : Στοιχεϊά περί Σιωνισμού.
Β' Έκδοσις - Αθήναι 1983
Σελίδες: 136
Τιμή : 200 δρχ.

Τό ότι ή πρώτη έκδοσις τού βιβλίου αύτου έξαντλήθηκε μέσα σέ χρονικό διάστημα μικρότερο άπό έξη μήνες λέει πολλά. Τό Κράτος τού Ισραήλ παραμένει ένα άπό τά μεγάλα διεθνή προβλήματα τῆς έποχῆς μας. Αποτελεϊ παράλληλα τήν πηγή δημιουργίας νέων συνεχώς προβλημάτων. Τά γεγονότα δικαιώνουν ήμέρα μέ τήν ήμέρα τόν συγγραφέα.

ΠΕΡΙΚΛΗΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο ΑΠΟΛΩΝΙΟΣ ΛΟΓΟΣ

Νικολάου Γ. Μιχαλολιάκου
Εκδόσεις: Χρυσή Αύγή
Αθήναι 1982
Σελίδες: 80
Τιμή: 150 δρχ.

Σ' έναν μεγάλο Έλληνα δραματιστή μᾶς φέρνει κοντά μέ τό βιβλίο του αύτό ο Ν. Μιχαλολιάκος. Πρόκειται για τόν Περικλή Παννόπουλο, πού τόσες γενιές έχει διδάξει καί πού σκόπιμα τό "κατεστημένο τῆς κουλτούρας" πού λυμαίνεται τόν τόπο μας τόν έχει στερήσει άπό τό πλατύ κοινό.

Στήν πρωτότυπη αύτή μελέτη για τόν Περικλή Γιαννόπουλο γίνεται μιά αναφορά στό έργο του, μέ παράλληλη - σύντομη - διαδρομή στην Έλληνική Ιστορία καί τήν Έλληνική Αίσθητική.

ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ



μηδέποτε
ταπεινοί

ANTINOOS

Πεθαίνουμε καί ξαναγεννιόμαστε
σέ κάθε βαριάνάσαιμα
τῆς Χρονιᾶς αὐτῆς τοῦ θανάτου

Μάθαμε πιά·

Καμμιὰ Γραμμὴ δέν ἔχει τέλος
καί ὑπομονώντας προσμένουμε νά τε-
λειώσῃ ὁ κύκλος τό θανατερό του
στριφογύρισμα

Τό κάρπισμα εὔμαστε
μιᾶς Γῆς
πού κανεῖς δέν φρόντισε νά σπείρῃ

Γιατί ὅταν εἰπώθηκε
πῶς θεοί περπάτησαν 'Εδῶ
Πιστέψαμε·

Γιατί ὅταν ζητήθηκε
νά Γεννηθοῦμε
τὴν Πρωταυγὴ τῆς Χρονιᾶς πού ἔρχε-
ται τό θελήσαμε.

Γιατί σφίγγοντας τὰ δόντια
'Αψηφήσαμε
το Λίβα τῆς θερμασμένης ἀναμονῆς

Γιατί Λάβαρα ψηλώσαμε τίς 'Ελπίδες
μας
Φρούριο τῆς Πίστης, τίς Καρδιές
μας

Μὴ μιλάτε πιά γιὰ θάνατο
σ' Ἐμᾶς πού ὀραματιστήκαμε τη Ζωή

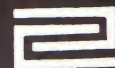
Δέν ξέρουμε τὴν ἀπελπισία σας
'Εμεῖς πού νοιώσαμε τὴν 'Ελπίδα

Γιατί
Νοιώσαμε τό Αἰώνιο Ξανάρχισμα
Πιστέψαμε ὅτι κλείνοντας τὸν Προμη-
θέα
στά ταπεινά μας μεταλλικά μηχανήμα-
τα τελειώσατε

Εἶναι μακρὺς, σκοτεινός
ὁ δρόμος γιὰ τὸν Καύκασο
Μά ἡ Ζωὴ μας εἶναι
Χθές, Σήμερα, Πάντα.

Καί ἡ Νίκη Γοργοπτέρουγῃ Προσμένει
Κάθε Αὐγὴ
Κάθε Χρονιᾶς πού ἔρχεται

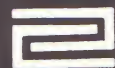
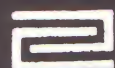
ελευθερη σκεψις
ελευθερη σκεψις
ελευθερη σκεψις



**ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΟ -
- ΕΚΔΟΣΕΙΣ**

Μαχητική Πνευματική Πρωτοπορεία στον Άγώνα της Έθ-
νικής και Φυλετικής Απελευθέρωσης.
Στήν Αθήνα: Ίπποκράτους 112 τηλ. 3614736
Στήν Θεσσαλονίκη: Φιλικής Έταιρείας 25

ελευθερη σκεψις
ελευθερη σκεψις
ελευθερη σκεψις



ΑΝΔΡΕΑΣ
ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ

Η
ΕΝΝΟΙΑ
ΤΗΣ
ΕΠΑΝΑΣ
ΤΑΣΕΩΣ

ΑΘΗΝΑΙ 1980

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΚΕΨΙΣ



ΑΛΑΙΝ

ΜΤΕ

ΜΠΕΝΟΥΑ

ΟΙ ΙΔΕΕΣ
ΣΤΑ ΟΡΘΑ



ΜΕΤΑΦΡΑΣΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΛΟΓΟΣ
ΑΝΔΡΕΑ ΔΕΝΔΡΙΝΟΥ

ελευθερη σκεψις



Dietrich Eckart



ΣΙΩΝΙΣΜΟΣ

Από τον Μαυισμό στον Λένιν



ελευθερη σκεψις



Σ' ΑΥΤΟ
ΤΟ ΤΕΥΧΟΣ :

Κοινωνικοποιήσεις -
- "Άρθρο 4

Ο ΦΕΡΕΝΖ ΣΑΛΑΖΙ
καὶ τὰ σταυρωτὰ βέλη

ΕΘΝΙΚΙΣΤΙΚΗ
ΤΕΧΝΗ

ΣΑΡΑΚΑΤΣΑΝΟΙ
ἀναζητήσι
Ἑλληνικοῦ
τροπου ζωῆς

